

Partnertájékoztató

Hírlevél

2014. XIV. évfolyam 8. szám



- ✓ A silókukorica tarlómagassága
- ✓ Karbamid vizsgálat a Tejvizsgáló Laboratóriumban
- ✓ A tőgygyulladások mikrobiológiai vizsgálatainak értékelése

Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft.

2100 Gödöllő, Dózsa György út 58.

Tel.: (+36) 28 515-540 Fax: (+36) 28 515-550 E-mail: atkft@atkft.hu

www.atkft.hu



az Állattenyésztési
Teljesítményvizsgáló Kft.
kiadványa

2100 Gödöllő, Dózsa György út 58.
Telefon: 06-28-515-540
Fax: 06-28-515-550
Email: atkft@atkft.hu
Honlap: www.atkft.hu

Felelős kiadó:
Kövesdi Zsolt
ügyvezető igazgató

Főszerkesztő:
Kótiné dr. Seenger Julianna
06-20 380 7319
seenger.julianna@atkft.hu

Szerkesztő asszisztens:
Szűcs Krisztina

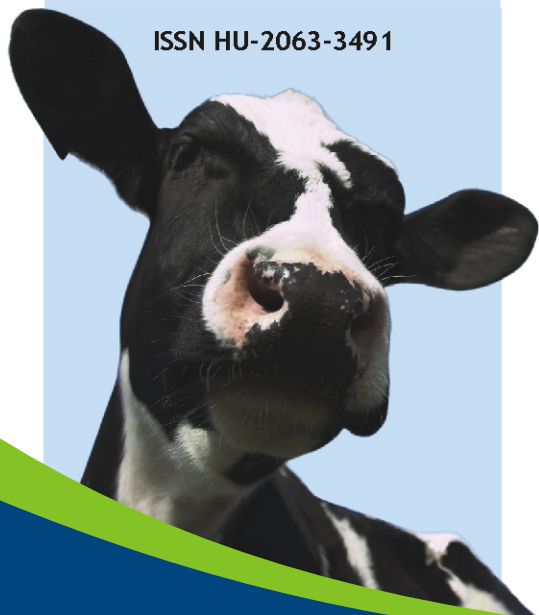
A szerkesztőbizottság tagjai:
Dr. Bárdos Krisztina
Dr. Dégen László
Kótiné dr. Seenger Julianna
Dr. Monostori Attila
Dr. Orosz Szilvia
Dr. Ózsvári László

Grafikai előkészítés:
Liptai Gabriella

Lebonyolítás:
Gradus Stúdió Bt.

Nyomás:
Raszter Nyomda Kft. Bp.

ISSN HU-2063-3491



TARTALOM

I.	EGY RÉGI ISMERŐS ÚJ ARCA	3
	Az Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft. megalakulásának előzményei és a működés első évtizede 2. rész (Lejtényi György)	
II.	SZÁMADÁS AZ „A” MÓDSZERREL ELLENŐRZÖTT ÁLLOMÁNYRÓL	7
III.	AZ „A” MÓDSZERREL ELLENŐRZÖTT TEHENÉSZETEK LEGJOBBJAINAK ÚJ ORSZÁGOS RANGSORAI	8
IV.	AZ „A” MÓDSZERREL ELLENŐRZÖTT TEHENÉSZETEK LEGJOBBJAINAK MEGYEI RANGSORAI: a legjobb 10 tehenészet	9
V.	ÁLLATEGÉSZSÉG ÉS TAKARMÁNYOZÁS.	13
	A tőgygyulladások mikrobiológiai vizsgálatainak értékelése az elmúlt 4 év eredményei alapján (Dr. Monostori Attila)	
VI.	TEJKARBAMID-VIZSGÁLAT A TAKARMÁNYOZÁS JAVÍTÁSA ÉRDEKÉBEN.	17
VII.	PAG VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK	17
VIII.	SZOMATIKUS SEJTSZÁM-VIZSGÁLAT A TEJMINŐSÉG JAVÍTÁSÁÉRT	19
IX.	A TEJÁGAZAT ÖKONÓMIÁJA	20
	(Dr. Ózsvári László)	
X.	A JÓ MINŐSÉGŰ TÖMEGTAKARMÁNY A GAZDASÁGOS TERMELÉS ALAPJA	22
	A silókukorica tarlómagassága (Dr. Orosz Szilvia)	
XI.	TENYÉSZTÉS ÉS GENETIKA	25
	Küllemi bírálat – Csak a változás állandó (Sebők Tamás)	
XII.	TERMÉKENYÍTÉSI ADATOK ELEMZÉSE A SZAPORÍTÁS JAVÍTÁSÁÉRT.	27
XIII.	NEMZETKÖZI SZAKÍRÓK TOLLÁBÓL	28
	Az erjedés szabályozása és az aerob stabilitás javítása silózási adalékanyagokkal (Fordította Dr. Orosz Szilvia)	
XIV.	AZ ÁT KFT. TEJVIZSGÁLÓ LABORATÓRIUMÁNAK HÍREI.	30
	Karbamid vizsgálat a Tejvizsgáló Laboratóriumban (Jankó Szilvia, Sztarenszky Lídia)	
XV.	EGYESÜLETI HÍREK	32
XVI.	A TEJ SZAKMAKÖZI SZERVEZET ÉS TERMÉKTANÁCS HÍREI	34

Az Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft. megalakulásának előzményei és a működés első évtizede

2. rész: Az Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Vállalat megalakulása

Lejtényi György

Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft.



Lejtényi György

Az ÁT Kft. vezetésétől arra kaptam felkérést, hogy írjam meg a tejtermelés ellenőrzés közelebbi múltjának, az ÁT Kft. megalakulásának előzményeit, valamint a kialakult szervezet első évtizedének izgalmas és fordulatokban gazdag eseményeit.

A Partner-tájékoztató Hírlevél előző számában (XIV. évfolyam 6. szám) az 1980-as évek eseményit olvashatták, azonban érdekesnek és mozgalmasnak bizonyult a 90-es évek eleje is....

1990-ben a Debreceni Állattenyésztő Vállalat tejvizsgáló laboratóriumát megszüntette, a tejvizsgáló feladatot a vizsgáló műszerrel együtt a Gödöllői Vállalathoz adta át. Ezzel egy időben a Szombathelyi, Szekszárdi és Kecskeméti Vállalatok megalapították a TEJ-TESZT Egyesülést. Az Egyesülés budapesti laboratóriumába világbanki hitel igénybevételével FOSS-COMBI tejvizsgáló műszereket vásároltak. Így az egész ország területén megvalósult az egységes és korszerű műszerekkel végzett teljesítményvizsgáló célú tejvizsgálat.

Mint azt korábban említettem, az országos szarvasmarha adatbankot és a folyamatos adatfeldolgozást az Állattenyésztő Közös Vállalat végezte 1987-ig, majd a feladatokat a Számítástechnikai és Ügyvitelszervező Vállalat (SZÜV) vette át bér munkába. Az általuk használt feldolgozó programok üzemeltetésében azonban olyan súlyos zavarok keletkeztek, hogy 1991-ben a teljesítményvizsgáló adatok feldolgozása, a partnergazdaságok felé történő információszolgáltatás megszűnt. Ennek következtében megszakadt a tenyészbikák tenyészérték-bebecslése is.

A helyzet részbeni orvoslására a Gödöllői Vállaltnál a havi jelentés és a zárt laktációk listájának pótlására programot dolgoztunk ki és így az általunk ellenőrzött partnergazdaságok részére hasznos információkat tudtunk rendszeresen szolgáltatni. Ezzel valamelyest enyhítettük az elmaradt SZÜV szolgáltatás miatt kialakult helyzet súlyosságát.

A GÁV Gödöllői Állomásán kifejlesztett - és már a gyakorlatban működő - teljesítményvizsgáló szolgáltatás híre a többi vállalat tenyésztő szakembereihez is eljutott. Az igényesebb tenyészetek vezetői, felismerve a szakmai előnyöket, megkeresték az állomást szolgáltatási szerződéskötés céljából.

Állományadatok 1992. január

- az ország ellenőrzött tehénállománya: 311.098 egyed
- ebből a GÁV által ellenőrzött: 93.103 egyed
- ebből társvállalati tenyészetből: 31.185 egyed

1991. év végén a GÁV négy megyén túl további hat megyében voltunk szerződéses kapcsolatban más vállalatok területén működő tenyészetekkel.

Ebben az időben a GÁV által végzett és a többi vállalat teljesítményvizsgáló szolgáltatás színvonala között olyan mély szakadék tátongott, ami már nem sokáig maradhatott gyökeres változás nélkül, és ez a változás néhány hónap múlva be is következett.

A 90-es évek elejére az állattenyésztésben végbement folyamatok következményeként a tenyésztésszervezés rendszere gyakorlatilag összeomlott. Az Állattenyésztő Vállalatok gazdaságilag meggyengültek, veszélybe került a fajtafenntartási és nemesítési munka is.

A további károkozás megakadályozása céljából a Földművelésügyi Minisztérium (FM) 1992. január 1-jétől államigazgatási felügyelet alá vonta mind a hat Állattenyésztő Vállalatot. 1992. év elején a Szombathelyi Vállalat kivételével a többi Állattenyésztő Vállalatnál csőd vagy felszámolási eljárás indult. A Gödöllői Állattenyésztő Vállalat 1992. január 8-án került csődhelyzetbe. A Vállalat igazgatója január 15-től nyugállományba vonult.

„Azonnal hozzá kellett látni a működési költségek ésszerű, de radikális csökkentéséhez és olyan intézkedések bevezetéséhez, amelyek reményt adtak a vállalat talpra állításához.”

Rövid mérlegelés után, átgondolva a súlyos gazdasági helyzet rendezésének lehetőségét, az FM részéről a vállalat vezetésére tett felkérést elfogadtam. Munkaköröm változatlanul hagyása mellett 1992. január 16-tól az átalakulási és privatizációs folyamat lezárásáig, de legkésőbb 1992. szeptember 30-ig megbízást kaptam vállalati biztosi feladat ellátására.

Azonnal hozzá kellett látni a működési költségek ésszerű, de radikális csökkentéséhez és olyan intézkedések bevezetéséhez, amelyek reményt adtak a vállalat talpra állításához.

1992. február 21-én az FM főosztályvezetője megbízott egy bizottság létrehozásával és vezetésével. A bizottság feladata az volt, hogy készítsen javaslatot egy szarvasmarha teljesítményvizsgáló szervezet létesítésére. A bizottság április 27-én a részletesen kidolgozott javaslatát a minisztérium részére átadta.

Ebben a javaslatban a bizottság olyan teljesítményvizsgáló szervezet kiépítését tűzte ki célul, amely az alábbi követelményeknek meg tud felelni:

- Funkciója, kapcsolatrendszere, szervezeti felépítése és gazdálkodási formája tekintetében megfelel a nemzetközi gyakorlatnak és az ICAR (International Committee for Animal Recording) vonatkozó szabályzatában foglaltaknak.
- Központjának és területi egységeinek esetenként a közigazgatási határoktól is függetlenített kiépítésével nyílik lehetőség az egész országra kiterjedően a szarvasmarha állományok igények szerinti költségkímélő teljesítményvizsgálatára, a tenyésztési-, termelési- és labor adatok alapján részletes, gyors és megbízható információk szolgáltatására a tenyésztérték-becsléshez és partnergazdaságok management munkájához.

A javaslat benyújtásának időszakában a Gödöllői ÁV. Gödöllői Állomásán már több, mint egyéves tapasztalattal zavartalanul és közmegelegedésre működött az a kézi számítógépre alapozott adatfelvételi rendszer, amely ma is meghatározója a szarvasmarha teljesítményvizsgálatnak.

Ezután az események felgyorsultak. A javaslat leadását követően minisztériumi döntés született arról, hogy az ország két tejvizsgáló laboratóriumát össze kell vonni és a továbbiakban a Gödöllői ÁV irányításával kell működtetni.

A feladat végrehajtására 15 napos határidőt kaptunk, melynek eredménye az lett, hogy Budapestről a TEJ-TESZT laboratóriumot Gödöllőre költöztettük, a műszereket, eszközöket és a vizsgálati feladatot átvettük. Ezzel létrejött - és egységes irányítás alá került - az országos teljesítményvizsgálati célú tejvizsgáló laboratórium.

A Gödöllői ÁV-nál bevezetett szigorú gazdasági intézkedések hatására 1992. május 8-án a hitelezőkkel sikeres egyezséget kötöttünk, melynek eredménye az lett, hogy a Pest Megyei Bíróság Cspk.8 (1992) 8.sz. végzése alapján a vállalattal szemben a csődeljárást megszüntette.

Mint mindennek, így a csődhelyzet megszüntetésének is ára volt. A megmaradó többség érdekében a munkavállalók közel 30%-át kellett elküldeni végkielégítéssel vagy korengedményes nyugdíjazással, illetve egyéb olyan szervezési intézkedéseket kényszerült a vállalat vezetése megtenni, amelyek biztosították a talpon maradást és mintegy 200 fő további foglalkoztatását.

„A csődhelyzet megszüntetésével a Gödöllői ÁV pozíciója jelentősen erősödött.”

A csődhelyzet megszüntetésével a Gödöllői ÁV pozíciója jelentősen erősödött. A május végén tartott FM értekezleten a Kecskeméti ÁV igazgatója bejelentette, hogy tovább nem tudja finanszírozni területén a szarvasmarha teljesítményvizsgálatot. A minisztériumtól azt az utasítást kaptuk, hogy Bács-Kiskun, Békés és Csongrád megye tejtermelő üzemeivel vegyük fel a kapcsolatot és tegyünk ajánlatot a teljesítményvizsgálati szolgáltatás átvételére, zavartalan folytatására.

Ezt követően soron kívül mindhárom megyében a tejtermelő gazdaságok részére tájékoztató értekezletet tartottunk. Az értekezleten a kialakult helyzet ismertetésén túl a közeljövő megoldási lehetőségét terjesztettük a gazdaságok elé, a feladat átvállalására tettünk ajánlatot, ismertettük a szolgáltatási szerződések tartalmát. A szolgáltatás átvállalására, zavartalan folytatására azoknál a tenyészeteknél vállalkoztunk, akik az általunk ajánlott szerződést elfogadták, határidőre visszaküldték. A szerződéssel biztosított feladathoz a szükséges munkavállalói létszámot a vállalatától átvettük, a vállalt feladatot maradéktalanul teljesítettük.



A megalakult ÁTV vezetése

(balról jobbra: Bogdán Mihály állomásigazgató, Both Vilmos állomásigazgató, Perge Tamás állomásigazgató, Lejtényi György igazgató, Keömley Bálint állomásigazgató, Dr. Jakabfi József állomásigazgató, Dr. Mészáros Gyula igazgató helyettes)

A következő FM értekezleten a Debreceni ÁV jelentette be, hogy a teljesítményvizsgálati szolgáltatást finanszírozási nehézségek miatt nem tudják folytatni. Az ellátó munkavállalókat végkielégítéssel elbocsátották. Hasonlóan a Kecskeméti ÁV-nál alkalmazott gyakorlathoz, Hajdú-Bihar, Borsod-Abaúj-Zemplén és Szabolcs-Szatmár megyékben is átvettük a feladatot, megkötöttük a szerződéseket, a munkavállalókat visszavettük, biztosítottuk a szolgáltatás folyamatosságát.

A két vállalat területén a teljesítményvizsgálati szolgáltatásra a Gödöllői ÁV-val a tenyészetek 98%-a kötött szerződést.

Említésre méltó, hogy a Szekszárdi ÁV. a szarvasmarha teljesítményvizsgálat jövőjét megyei termelésellenőrző egyesületek létesítésében látta és támogatta ezek megalakulását Tolna, Baranya, Somogy és Fejér megyékben. Ekkor már érezhető volt, hogy rövidesen lezárul egy rendkívül zavaros időszak és az FM részéről megszületik a döntés az Állattenyésztő Vállalatok legfontosabb szakmai feladatainak rendezéséről.

A várható változást igazolta az a levél, amelyet az FM főosztályvezetőjétől kaptam. Ebben megbíznak egy „Szarvasmarha Termelésellenőrző Központ létesítésével kapcsolatos feladat (személyi állomány kialakítása, vagyoni kérdések megoldása és egyebek) ellátásával.”

Az 1992. június 3-án kelt levél tartalma azt jelentette, hogy országos hatáskörű szervezet kialakítása a feladat, mely szervezetnek elsődleges célja a szarvasmarha teljesítményvizsgálati szolgáltatás végzése. Közel két hónapos konzultációk és viták után megszületett az alábbi határozat:

„A várható változást igazolta az a levél, amelyet az FM főosztályvezetőjétől kaptam. Ebben megbíznak egy Szarvasmarha Termelésellenőrző Központ létesítésével kapcsolatos feladat (személyi állomány kialakítása, vagyoni kérdések megoldása és egyebek) ellátásával.”

„HATÁROZAT

Vállalat létesítéséről

Az állami vállalatokról szóló 1977. évi VI. tv. alapján a pénzügyminiszterrel egyetértésben megalapítom az

ÁLLATTENYÉSZTÉSI TELJESÍTMÉNYVIZSGÁLÓ VÁLLALATOT

az alábbi adatokkal:

Formája: vállalat

Típusa: államigazgatási felügyelet alatt álló állami vállalat

Létesítő szerv: Földművelésügyi Minisztérium

Felügyeletét ellátja: Földművelésügyi Minisztérium

Irányítási forma: igazgató általános vezetésével működik

Elnevezése: Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Vállalat

Székhelye: Gödöllő, Nagyremete

Telephelye: Gödöllő, Nagyremete

Tevékenységi köre:

0140 Állattenyésztési szolgáltatás

- állatok nyilvántartása és törzskönyvezése;
- termelési tulajdonságok vizsgálata (termelésellenőrzés, tejvizsgálat);
- gyűjtött adatok elsődleges feldolgozása, országos adatbankba továbbítása;
- a feldolgozott adatokkal információszolgáltatás a tenyésztő gazdaságoknak;
- tevékenysége az egész ország területére kiterjed.

7230 Adatszolgáltatás

7440 Szakmai tervezési tanácsadás

Ágazati besorolása: mezőgazdasági ágazat

Tevékenység megkezdésének időpontja: 1992. augusztus 1.

Induló vagyona: 154.432. eFt

A vállalat az államigazgatási felügyelet alatt álló

- Gödöllői Állattenyésztő Vállalat;
- Szekszárdi Állattenyésztő Vállalat;
- Szombathelyi Állattenyésztő Vállalat;
- Debreceni Állattenyésztő Vállalat;
- AGRO-ALBA Mg. Szolgáltató Vállalat Székesfehérvár;
- Dél-Alföldi Állattenyésztő Állami Gazdaság, Kecskemét

leválasztott vagyonával, valamint a tevékenységhez szükséges átcsoportosított létszámával alakul önálló vállalattá.

Budapest, 1992. július

Dr. Gergáczy Elemér

miniszter”

Az új vállalat élére igazgatói kinevezésemet 1992. augusztus 1-jei hatállyal megkaptam.

1992. augusztus 19-vel az FM 15405/4/1992. számú Alapítói Határozatával a miniszter döntött az Országos Mesterséges Termékenyítő Vállalat megalapításáról.

Ezt követően a MÉM 20.084/1985. számú határozata által az 1985. augusztus 1-jén alapított Gödöllői, Szombathelyi és Szekszárdi Állattenyésztő Vállalatokat a miniszter megszüntette. A vagyonátadás határidejét 1992. szeptember 30-ban határozta meg, mely időponttal a vállalati biztosi feladatom is megszűnt.

A fenti események életbelépésével az Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Vállalat (továbbiakban: ÁTV) központi és területi szervezetének kialakítása, a zavartalan működés feltételének biztosítása volt a legfontosabb feladat.

II. SZÁMADÁS AZ „A” MÓDSZERREL ELLENŐRZÖTT ÁLLOMÁNYRÓL

1. táblázat: A termelés-ellenőrzött állomány jellemzői **ellenőrzési módszerek szerint** (2014. augusztus)

Az ellenőrzés módja	Tenyészetek száma	Záró tehénlétszám	Fejt tehénlétszám	Összes tej (kg)	Fejési átlag	Istálló-átlag	Előző ellenőrzés óta létszám növekedés	csökkenés
"A" módszer	460	179 134	145 082	3 958 854	27,29	22,10	5 704	5 460
"B" módszer	63	1 599	1 168	21 594	18,49	13,50	37	31

2. táblázat: Az ellenőrzött tehénállomány **létszáma és termelése** a 2014. aug. havi ellenőrző fejés napján (megyénként, összesen és átlagosan)

Megye	Tenyészetek száma	Záró tehénlétszám	Átlag tehén/telep	Fejt tehénlétszám	Összes tej (kg)	Fejési átlag	Istálló-átlag	Előző ellenőrzés óta létszám növekedés	csökkenés	változás
Baranya	19	9 406	495	7 747	222 970	28,78	23,70	335	317	18
Bács - Kiskun	23	6 940	302	5 618	140 258	24,97	20,21	160	249	-89
Békés	40	18 045	451	14 671	376 444	25,66	20,86	638	606	32
Borsod - Abaúj - Zemplén	20	7 875	394	6 354	171 724	27,03	21,81	245	244	1
Csongrád	22	9 256	421	7 193	197 137	27,41	21,30	320	292	28
Fejér	26	13 100	504	10 747	311 519	28,99	23,78	448	425	23
Győr - Moson - Sopron	37	15 194	411	12 657	340 478	26,90	22,41	530	495	35
Hajdú - Bihar	51	19 824	389	16 120	435 056	26,99	21,95	619	548	71
Heves	12	3 159	263	2 015	53 518	26,56	16,94	83	68	15
Komárom - Esztergom	9	4 479	498	3 766	123 226	32,72	27,51	108	125	-17
Nógrád	10	2 586	259	2 115	57 034	26,97	22,05	51	67	-16
Pest	34	12 824	377	9 972	280 383	28,12	21,86	355	327	28
Somogy	12	4 335	361	3 394	95 343	28,09	21,99	97	120	-23
Szabolcs - Szatmár - Bereg	24	9 262	386	7 644	212 459	27,79	22,94	342	250	92
Jász - Nagykun - Szolnok	36	13 679	380	11 307	298 488	26,40	21,82	419	376	43
Tolna	31	6 076	196	5 013	126 456	25,23	20,81	236	189	47
Vas	17	7 418	436	6 141	167 494	27,27	22,58	259	239	20
Veszprém	28	12 117	433	10 006	279 124	27,90	23,04	313	436	-123
Zala	9	3 559	395	2 602	69 745	26,80	19,60	146	87	59
2014. augusztus	460	179 134	389	145 082	3 958 854	27,29	22,10	5 704	5 460	244
eltérés az előző hónaptól:	0	244	0	-513	-156 750	-0,98	-0,91	571	860	

3. táblázat: Az ellenőrzött tehénállomány **létszáma és termelése** AZ IDEI ÉS AZ ELMÚLT HÉT ÉV AUGUSZTUS havi ellenőrző fejés napján (évenként, összesen és átlagosan)

AUGUSZTUS	Tenyészetek száma	Záró létszám	Fejt létszám	Összes tej (kg)	Fejési átlag	Istálló-átlag	Előző ellenőrzés óta létszám növekedés	csökkenés
2014.	460	179 134	145 082	3 958 854	27,29	22,10	5 704	5 460
*Eltérés:	-10	2 896	2 995	297 821	1,52	1,33	-107	-356
2013.	470	176 238	142 087	3 661 033	25,77	20,77	5 811	5 816
*Eltérés:	-2	-762	-2 099	-93 559	-0,27	-0,44	-241	-491
2012.	472	177 000	144 186	3 754 592	26,04	21,21	6 052	6 307
*Eltérés:	-11	4 480	4 300	149 836	0,27	0,32	1 205	817
2011.	483	172 520	139 886	3 604 756	25,77	20,89	4 847	5 490
*Eltérés:	-13	-5 202	-4 022	10 955	0,80	0,67	-817	-1 309
2010.	496	177 722	143 908	3 593 801	24,97	20,22	5 664	6 799
*Eltérés:	-38	-8 065	-6 232	-276 741	-0,81	-0,61	-180	370
2009.	534	185 787	150 140	3 870 542	25,78	20,83	5 844	6 429
*Eltérés:	-44	-10 209	-7 411	-84 562	0,68	0,65	-684	-43
2008.	578	195 996	157 551	3 955 104	25,10	20,18	6 528	6 472
*Eltérés:	-11	-1 432	-3 712	-125 547	-0,20	-0,49	507	-49
2007.	589	197 428	161 263	4 080 651	25,30	20,67	6 021	6 521
*Eltérés:	-17	-1 552	1 992	226 362	1,10	1,30	31	-348

*Eltérés az előző év azonos hónapjától!

4. táblázat: Az "A" módszerrel ellenőrzött tehénállomány **istálló-átlag szerinti megoszlása** (2014. augusztus)

Istálló átlag	Telepek		Tehenek	
	száma	%-os megoszlása	száma	%-os megoszlása
30.1 kg felett	4	0,87	2 527	1,41
25.1 - 30.0 között	59	12,83	40 867	22,81
20.1 - 25.0 között	195	42,39	91 613	51,14
15.1 - 20.0 között	136	29,57	35 867	20,02
10.1 - 15.0 között	48	10,43	4 417	2,47
5.1 - 10.0 között	13	2,83	1 431	0,80
5.0 kg alatt	5	1,08	2 412	1,35
Összesen:	460	100,00	179 134	100,00
Istálló átlag: 22,10 kg				

III. AZ „A” MÓDSZERREL ELLENŐRZÖTT TEHENÉSZETEK LEGJOBBJAINAK ÚJ ORSZÁGOS RANGSORAI

5. táblázat: Az előző évi átlaglétszámnál (378 ellenőrzött tehénnél) kevesebbet tartó 25 legjobb tenyészet istálló-átlag szerinti rangsora (2014. augusztus)

Rang-sor	azonosító	T E N Y É S Z E T megnevezés	cím	Záró tehenlétszám	Fejt tehenlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	1468621	Herceg-Farm Kft	Csaholc	150	127	5 108	40,22	34,05
2	1274321	Merész Sándor	Csomád	223	183	6 416	35,06	28,77
3	0840201	Bosblek-Farm Kft.	Berettyóújfalu	296	256	8 478	33,12	28,64
4	1423821	Jándtej Kft.	Jánd	329	281	9 249	32,92	28,11
5	0640101	Gorsium Tej Kft. /Tác/	Szabadbattyán	361	311	9 934	31,94	27,52
6	1009021	Buzakalász Term.Szolg.Sz.	Macsfa	374	329	10 278	31,24	27,48
7	1634521	Kocsolai Mezőgazdasági Szöv.	Kocsola	336	302	9 184	30,41	27,33
8	0605001	Isztiméri Bakony Mg.Kft.	Isztimér	293	245	7 934	32,38	27,08
9	0807421	Hajdúböszörményi Mg. Zrt.	Hajdúböszörmény	358	310	9 631	31,07	26,90
10	1269902	Agro-Taks Kft	Taksony	243	216	6508	30,13	26,78
11	0529901	Tejút 2000. Kft.	Székkutas	101	75	2685	35,80	26,58
12	0632901	Magyaralmási Agrár Zrt	Magyaralmás	321	287	8489	29,58	26,45
13	0425621	Ivanics Imre	Csobaj	336	285	8 749	30,70	26,04
14	1847701	Laktagro Kft	Csót	277	236	7 188	30,46	25,95
15	1467521	Dancsné Orosz Katalin Farm	Tiszavasvári	334	290	8 640	29,79	25,87
16	0307901	Holstein-Farm Kft.	Gerendás	178	145	4 541	31,32	25,51
17	0630801	Sárkeresztesi Mg.Zrt.	Sárkeresztes	318	267	8 027	30,06	25,24
18	1802001	Agro-Friz Kft Vaszar	Vaszar	336	295	8 469	28,71	25,21
19	1642301	Kimmelné Juhász Tünde	Nagykönyi	4	4	101	25,20	25,20
20	0814701	Berettyómenti Zrt.	Esztár	347	279	8 724	31,27	25,14
21	0521021	Zombortej Kft.	Kiszombor	371	311	9 293	29,88	25,05
22	0843121	Dézi Imre	Nagyhegyes	28	22	701	31,85	25,03
23	0406521	Emődi Mezőgazdasági Zrt.	Emőd	363	299	9 076	30,35	25,00
24	0736721	Püski "Búzakalász" Mg. Szövetkezet	Püski	271	236	6 755	28,62	24,93
25	1800801	Úveges Zsolt	Kiscsász	47	43	1 169	27,18	24,86
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				6 595	5 634	175 328		
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				264	225		31,12	26,58

6. táblázat: Legalább az előző évi átlaglétszámú (378 és több) ellenőrzött tehenet tartó 25 legjobb tenyészet istálló-átlag szerinti rangsora (2014. augusztus)

Rang-sor	azonosító	T E N Y É S Z E T megnevezés	cím	Záró tehenlétszám	Fejt tehenlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	1015421	Komáromi Mg.Zrt.	Komárom	1 144	948	39 445	41,61	34,48
2	1249021	Lakto Kft.	Dabas	778	651	25 282	38,84	32,50
3	1465701	Berek-Farm Kft.	Tisztaberek	455	397	14 108	35,54	31,01
4	1637921	Milkmen Kft.	Paks - Földespuszta	779	630	22 758	36,12	29,21
5	0200821	Chjoviza Kft.	Tiszaalpár	491	429	14 045	32,74	28,60
6	1429221	Erdőhát Zrt.	Csaholc	1 007	851	28 705	33,73	28,51
7	0701821	Extra Tej Tejtermelő Kft	Beled	885	783	25 224	32,21	28,50
8	0934621	Multiton Kft	Miskolc	565	480	16 087	33,51	28,47
9	0113421	Szajki Zrt.	Szajk	506	434	14 283	32,91	28,23
10	1808303	Malomsoki Extratej Kft	Malomsok	793	682	22 365	32,79	28,20
11	0708621	Rábapordányi Mg.Zrt.	Rábapordány	552	492	15 312	31,12	27,74
12	0146721	Bicsérdi Arany-Mező Zrt.	Bicsérd	764	672	21 184	31,52	27,73
13	1278521	Hunland Dairy Kft.	Bugyi	1 379	1 234	38 236	30,98	27,73
14	1739924	Szombathelyi Tang. Zrt.	Táplánszentkereszt	869	769	24 005	31,22	27,62
15	0809521	Biharnagybajomi "Dózsa" Agrár Zrt.	Biharnagybajom	702	567	19 281	34,01	27,47
16	1435701	DOMBKA-2003 Mezőg. Ker. Szolg. Rt.	Dombbrád	523	443	14 227	32,11	27,20
17	0157821	Bólyi Zrt.	Csipótelek	2 484	2 085	67 422	32,34	27,14
18	1004021	Solum Zrt.	Komárom	673	561	18 190	32,42	27,03
19	1800622	Agroprodukt Zrt.	Ihász-Zsigmondháza	1 627	1 319	43 874	33,26	26,97
20	1733001	Provid Kft.	Vasvár	590	481	15 872	33,00	26,90
21	1503501	Jász-Föld Zrt.	Jászladány	679	564	18 240	32,34	26,86
22	1060001	Állért Kft.	Ete	406	322	10 897	33,84	26,84
23	0601001	Enyingi Agrár Zrt.	Mátyásdomb	1 842	1 521	49 070	32,26	26,64
24	0650401	Agárdi Farm Állatteny. Növterm. Kft	Seregélyes-Elzamajor	1 145	955	30 355	31,79	26,51
25	0425921	Geo-Friz Mg-i Ker-i és Szolg. Kft.	Onga	691	564	18 224	32,31	26,37
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				22 329	18 834	626 691		
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				893	753		33,27	28,07

7. táblázat: Az 1000 ellenőrzött tehénnél többet tartó tenyészetek istálló-átlag szerinti rangsora (2014. augusztus)

Rang-sor	azonosító	T E N Y É S Z E T megnevezés	cím	Záró tehenlétszám	Fejt tehenlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	1015421	Komáromi Mg.Zrt.	Komárom	1144	948	39 445	41,61	34,48
2	1429221	Erdőhát Zrt.	Csaholc	1007	851	28 705	33,73	28,51
3	1278521	Hunland Dairy Kft.	Bugyi	1379	1234	38 236	30,98	27,73
4	0157821	Bólyi Zrt.	Csipótelek	2484	2085	67 422	32,34	27,14
5	1800622	Agroprodukt Zrt.	Ihász-Zsigmondháza	1627	1319	43 874	33,26	26,97
6	0601001	Enyingi Agrár Zrt.	Mátyásdomb	1842	1521	49 070	32,26	26,64
7	0650401	Agárdi Farm Állatteny. Növterm. Kft	Seregélyes-Elzamajor	1145	955	30 355	31,79	26,51
8	1152101	Com-Agro Sardo Kft	Nógrádkövesd	1134	898	29 275	32,60	25,82
9	0560421	Hód-Mezőgazda Zrt.	Hódmezővásárhely	1658	1359	42 219	31,07	25,46
10	0841121	Nyakas András	Hajdúnánás	1456	1170	36 953	31,58	25,38
11	1270422	Hunland Farm Kft	Gomba-Felsőfarkasd	1588	1340	40 211	30,01	25,32
12	1808502	Nemesszalóki Mezőgazdasági Zrt.	Nemesszalók	1282	1022	32 172	31,48	25,10
13	1733301	Sárvári Mg. Zrt.	Káld-Szitamajor	1153	897	28 389	31,65	24,62
14	0300321	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt.	Mezőhegyes	1078	918	26 229	28,57	24,33
15	1847301	Agroprodukt Zrt.	Marcalgergelyi	1102	933	26 708	28,63	24,24
16	0810521	Nagisz-Tej Kft.	Nádudvar	1098	927	26 534	28,62	24,17
17	1538422	Alcsiszigeti Zrt.	Szolnok-Alcsisziget	1302	1090	31 250	28,67	24,00
18	0807621	Béke Mezőgazdasági Szövetkezet	Hajdúböszörmény	1700	1431	40 525	28,32	23,84
19	0701521	Kisalföldi Mezőgazdasági Zrt	Nagyszentjános	1059	807	24 816	30,75	23,43
20	1504401	Jászapáti 2000.Mg.Zrt.	Jászapáti	1030	907	24 098	26,57	23,40
21	0608121	Bicskei Mg.Term és Szolg.Rt.	Bicske	1103	897	25 439	28,36	23,06
22	0540401	Gorzsa Zrt.	Hódmezővásárhely	1028	887	23 343	26,32	22,71
23	0305021	Hidasháti Mezőgazdasági Rt.	Murony	1208	1023	27 331	26,72	22,63
24							29,40	21,04
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				32 120	26 502	814 435		
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				1 338	1 104		30,73	25,36

IV. AZ „A” MÓDSZERREL ELLENŐRZÖTT TEHENÉSZETEK LEGJOBBJAINAK MEGYEI RANGSORAI: a legjobb 10 tehenészet (legalább 20 fejt tehén, 2014. augusztus)

8.1. táblázat: Baranya megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehenlétszám	Fejt tehenlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	0113421	Szajki Zrt.	Szajk	506	434	14 283	32,91	28,23
2	0146721	Bicsérdi Arany-Mező Zrt.	Bicsérd	764	672	21 184	31,52	27,73
3	0157821	Bólyi Zrt.	Csípőtelek	2 484	2 085	67 422	32,34	27,14
4	0155521	Szigetvári Hús Kft.	Görösgal	508	419	12 838	30,64	25,27
5	0117721	Makrom Kft.	Mágocs	402	349	9 784	28,04	24,34
6	0116321	Borjádi Mg.Term. Ker. és Szolg.Zrt.	Borjád	385	298	8 731	29,30	22,68
7	0111021	Geresdlaki Mg.Zrt.	Geresdlak	396	339	8 886	26,21	22,44
8	0115521	Sombereki Zrt.	Somberek	474	393	10 407	26,48	21,96
9	0112401	"Duna Gyöngye 2000" Mg. Zrt.	Dunaszekcső	296	256	6 439	25,15	21,75
10	0105201	Kelet-Mecsek Kft.	Pécsvárad	400	302	8 505	28,16	21,26
Összes tehén / fejt tehén / napi összes tej kg.				6 615	5 547	168 480		
Átlag tehén / fejt tehén / fejési átlag / istálló átlag				662	555		30,37	25,47

8.2. táblázat: Bács-Kiskun megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehenlétszám	Fejt tehenlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	0200821	Chjaviza Kft.	Tiszaalpár	491	429	14 045	32,74	28,60
2	0205221	Hild-Tej Kft.	Érsekhalma	418	349	9 966	28,56	23,84
3	0205101	Extra Jó Tej Kft.	Fülöpszállás	82	72	1 864	25,89	22,73
4	0200901	Dávodai Augusztus 20.Zrt.	Dávod	848	674	18 839	27,95	22,22
5	0212001	Kék Duna Mg.Szöv.	Fajsz	269	216	5 868	27,17	21,81
6	0222501	Dózsa Mg.Zrt.-Tass	Tass	881	693	19 127	27,60	21,71
7	0202121	Bácsbokodi Aranykalász Zrt.	Bácsbokod	362	303	7 851	25,91	21,69
8	0201401	Kiss-Farm Kft.	Borota	129	120	2 702	22,52	20,95
9	0200301	Kapcsándi Jenő Zoltán	Tiszaalpár	83	71	1 696	23,89	20,43
10	0202401	Városföldi Agrárgazd. Zrt.	Lakitelek	430	340	8 200	24,12	19,07
Összes tehén / fejt tehén / napi összes tej kg.				3 993	3 267	90 157		
Átlag tehén / fejt tehén / fejési átlag / istálló átlag				399	327		27,60	22,58

8.3. táblázat: Békés megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehenlétszám	Fejt tehenlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	0303221	Agro-M Rt.	Orosháza	764	651	19 928	30,61	26,08
2	0307901	Holstein-Farm Kft.	Gerendás	178	145	4 541	31,32	25,51
3	0300321	Mezőhegyesi Ménesbirtok Zrt.	Mezőhegyes	1 078	918	26 229	28,57	24,33
4	0324701	Mezőkovácsházi "Új Alkotmány" Kft.	Mezőkovácsháza	382	296	9 192	31,05	24,06
5	0309501	Gyulai Agrár Zrt.	Gyula	743	629	17 854	28,38	24,03
6	0361624	Laktárus Kft.	Szarvas	416	347	9 918	28,58	23,84
7	0313521	Szarvasi Agrotá-Alcsired Kft.	Szarvas	647	525	15 395	29,32	23,80
8	0324321	Haladás Plus Mg-i Szolg. Kft.	Medgyesegyháza	475	403	11 301	28,04	23,79
9	0362201	Agro-Ferr Kft.	Dombegyház	336	285	7 983	28,01	23,76
10	0305021	Hidasháti Mezőgazdasági Rt.	Békés	1 208	1 023	27 331	26,72	22,63
Összes tehén / fejt tehén / napi összes tej kg.				6 227	5 222	149 672		
Átlag tehén / fejt tehén / fejési átlag / istálló átlag				623	522		28,66	24,04

8.4. táblázat: Borsod-Abaúj-Zemplén megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehenlétszám	Fejt tehenlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	0425921	Geo-Friz Mg-i Ker-i és Szolg. Kft.	Onga	691	564	18 224	32,31	26,37
2	0425621	Ivanics Imre	Csobaj	336	285	8 749	30,70	26,04
3	0406521	Emődi Mezőgazdasági Zrt.	Emőd	363	299	9 076	30,35	25,00
4	0421521	NARIVO Állatteny.és Növényterm.Kft.	Mezőcsát	721	587	17 616	30,01	24,43
5	0416521	Geo-Milk KFT.	Sárospatak	990	807	23 713	29,38	23,95
6	0434121	Ivanics Imréné	Csobaj	43	35	1 024	29,24	23,80
7	0406621	Dél-borsodi Agrár Kft.	Gelej	499	408	11 629	28,50	23,30
8	0410321	Tiszamenti Milk Kft	Tiszakeszi	448	389	10 333	26,56	23,07
9	0408421	GTO START Kft	Hernádnémeti	302	255	6 695	26,25	22,17
10	0416921	Kenézli-Dózsa Mg.Zrt.	Kenézli	540	431	11 879	27,56	22,00
Összes tehén / fejt tehén / napi összes tej kg.				4 933	4 060	118 937		
Átlag tehén / fejt tehén / fejési átlag / istálló átlag				493	406		29,29	24,11

8.5. táblázat: Csongrád megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehénlétszám	Fejt tehénlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	0529901	Tejút 2000. Kft.	Székkutas	101	75	2 685	35,80	26,58
2	0560421	Hód-Mezőgazda Zrt.	Hódmezővásárhely	1 658	1 359	42 219	31,07	25,46
3	0511701	Agronómia Kft.	Deszk	696	585	17 605	30,09	25,29
4	0502621	Hódagro Zrt.	Hódmezővásárhely	604	485	15 148	31,23	25,08
5	0521021	Zombortej Kft.	Kiszombor	371	311	9 293	29,88	25,05
6	0508121	Makói Hagymakertész Kft.	Makó	258	225	6 396	28,43	24,79
7	0562321	Agrár-Ker Kft.	Csanádpalota	372	317	8 813	27,80	23,69
8	0540401	Gorzsa Zrt.	Hódmezővásárhely	1 028	887	23 343	26,32	22,71
9	0540921	Vásárhelyi Róna Mg-i. és Szolg. Kft	Hódmezővásárhely	575	466	12 913	27,71	22,46
10	0580421	Gorzsa Zrt.	Földeák	403	334	8 602	25,75	21,34
Összes tehén / fejt tehén / napi összes tej kg.				6 066	5 044	147 015		
Átlag tehén / fejt tehén / fejési átlag / istálló átlag				607	504		29,15	24,24

8.6. táblázat: Fejér megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehénlétszám	Fejt tehénlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	0640101	Gorsium Tej Kft. /Tác/	Szabadbattyán	361	311	9 934	31,94	27,52
2	0605001	Izstíméri Bakony Mg.Kft.	Izstímér	293	245	7 934	32,38	27,08
3	0601001	Enyingi Agrár Zrt.	Kiscsérpuszta	1 842	1 521	49 070	32,26	26,64
4	0650401	Agárdi Farm Állatteny. Növterm. Kft	Seregélyes-Elzámajor	1 145	955	30 355	31,79	26,51
5	0632901	Magyaralmási Agrár Zrt	Magyaralmás	321	287	8 489	29,58	26,45
6	0600201	Mezőfalvai Mg.Term.és Szolg.Zrt	Mezőfalva	932	760	23 800	31,32	25,54
7	0600901	Pálhalmi Agróspeciál Kft.	Pálhalma	851	721	21 576	29,92	25,35
8	0630801	Sárkeresztesi Mg.Zrt.	Sárkeresztes	318	267	8 027	30,06	25,24
9	0604101	Lajoskomáromi Tejtermelő Kft.	Lajoskomárom	583	466	14 508	31,13	24,89
10	0631901	Agrobaracs Zrt.	Baracs	355	287	8 764	30,54	24,69
Összes tehén / fejt tehén / napi összes tej kg.				7 001	5 820	182 457		
Átlag tehén / fejt tehén / fejési átlag / istálló átlag				700	582		31,35	26,06

8.7. táblázat: Győr-Moson-Sopron megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehénlétszám	Fejt tehénlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	0701821	Extra Tej Tejtermelő Kft	Beled	885	783	25 224	32,21	28,50
2	0708621	Rábapordányi Mg.Zrt.	Rábapordány	552	492	15 312	31,12	27,74
3	0781621	Kisalföldi Mezőgazdasági Zrt	Rétalap-Balogtag	519	437	13 124	30,03	25,29
4	0725621	Hektáros Kft	Farád	423	390	10 594	27,17	25,05
5	0736721	Püski "Búzakalász" Mg. Szövetkezet	Püski	271	236	6 755	28,62	24,93
6	0739423	Dunakiliti Agrár Zrt.	Dunakiliti	636	544	15 617	28,71	24,56
7	0781721	Kisalföldi Mg. ZRt	Kapuvár-Miklósmajor	950	761	23 049	30,29	24,26
8	0700926	Inícia RT.	Ikrény	825	647	19 601	30,29	23,76
9	0726121	Cankó 2000 Mg-i T. K. és Sz. Kft.	Bogyoszló	567	472	13 420	28,43	23,67
10	0701521	Kisalföldi Mezőgazdasági ZRt	Nagyszentjános	1 059	807	24 816	30,75	23,43
Összes tehén / fejt tehén / napi összes tej kg.				6 687	5 569	167 515		
Átlag tehén / fejt tehén / fejési átlag / istálló átlag				669	557		30,08	25,05

8.8. táblázat: Hajdú-Bihar megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehénlétszám	Fejt tehénlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	0840201	Bosblek-Farm Kft.	Berettyóújfalu	296	256	8 478	33,12	28,64
2	0809521	Biharnagybajomi "Dózsa" Agrár Zrt.	Biharnagybajom	702	567	19 281	34,01	27,47
3	0807421	Hajdúböszörményi Mg. Zrt.	Hajdúböszörmény	358	310	9 631	31,07	26,90
4	0806421	Állattenyésztő Kft.	Nagyhegyes	598	498	15 763	31,65	26,36
5	0841121	Nyakas András	Hajdúnánás	1 456	1 170	36 953	31,58	25,38
6	0814701	Berettyómenti Zrt.	Esztár	347	279	8 724	31,27	25,14
7	0843121	Décsi Imre	Nagyhegyes	28	22	701	31,85	25,03
8	0802421	Agrárgazdaság Kft	Debrecen	616	519	15 211	29,31	24,69
9	0814621	Kasz-Farm Kft.	Derecske	612	477	14 988	31,42	24,49
10	0810521	Nagisz-Tej Kft.	Nádudvar	1 098	927	26 534	28,62	24,17
Összes tehén / fejt tehén / napi összes tej kg.				6 111	5 025	156 263		
Átlag tehén / fejt tehén / fejési átlag / istálló átlag				611	503		31,10	25,57

8.9. táblázat: Heves megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehénlétszám	Fejt tehénlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	0934621	Multiton Kft	Sarud	565	480	16 087	33,51	28,47
2	0935621	Agrocentina Kft.	Tiszanána	400	329	9 201	27,97	23,00
3	0929101	Erdőtelek-2000 Agrár Term.Szolg.Kft	Erdőtelek	173	146	3 762	25,77	21,75
4	0939401	Pélyi Tiszamunte Mg.Term.Szöv	Pély	41	33	862	26,12	21,03
5	0938001	GAK Nonprofit Közhasznú Kft	Kerekharaszt	81	64	1 688	26,38	20,84
6	0905321	Pély-Tiszatáj Zrt.	Pély	563	458	11 182	24,41	19,86
7	0936601	Füzesabonyi Agrár Zrt.	Füzesabony	276	215	4 983	23,18	18,05
8	0927801	Besenyőtelki Agrár Zrt	Besenyőtelek	243	199	4 135	20,78	17,02
9	0940901	Tarna-Farm 2004 KFT.	Zaránk	60	48	852	17,75	14,20
10	0940401	Morvai Zsolt	Kál	52	36	605	16,79	11,63
Összes tehén / fejt tehén / napi összes tej kg.				2 454	2 008	53 356		
Átlag tehén / fejt tehén / fejési átlag / istálló átlag				245	201		26,57	21,74

8.10. táblázat: Komárom-Esztergom megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehenlétszám	Fejt tehenlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	1015421	Komáromi Mg.Zrt.	Komárom	1 144	948	39 445	41,61	34,48
2	1009021	Buzakalász Term.Szolg.Sz.	Mocsa	374	329	10 278	31,24	27,48
3	1004021	Solum Zrt.	Komárom	673	561	18 190	32,42	27,03
4	1060001	Állért Kft.	Ete	406	322	10 897	33,84	26,84
5	1006501	Albers Agrár Bt.	Szákszend	558	489	14 390	29,43	25,79
6	1052221	Aranykocsi Zrt.	Kocs	414	350	9 890	28,26	23,89
7	1005221	Aranykocsi Zrt.	Kocs	566	480	12 792	26,65	22,60
8	1003002	Ászári Mg.Term.Szolg.és Ért.Zrt.	Ászár	169	141	3 625	25,71	21,45
9	1002501	Tejút Kft.	Kesztölc	175	146	3 721	25,49	21,26
10								
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				4 479	3 766	123 226	32,72	27,51
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				498	418			

8.11. táblázat: Nógrád megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehenlétszám	Fejt tehenlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	1152101	Com-Agro Sardo Kft	Nógrádkövesd	1 134	898	29 275	32,60	25,82
2	1133321	Agroméra Zrt.	Érsekvadkert	517	441	12 277	27,84	23,75
3	1104101	Derék-Pataki Zrt.	Patak	192	157	3 663	23,33	19,08
4	1150401	Torák Kornél	Karancsberény	124	99	2 144	21,65	17,29
5	1124321	Mátrafarm Hungária Kft.	Mátramindszent	279	248	4 802	19,36	17,21
6	1127301	Cserhátalja Mezőgazdasági Kft.	Csécse	178	157	2 800	17,83	15,73
7	1151101	Bárany János	Varsány	89	69	1 355	19,64	15,22
8	1152601	Baksa Gábor	Karancskeszi	45	27	419	15,50	9,30
9								
10								
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				2 558	2 096	56 734	27,07	22,18
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				320	262			

8.12. táblázat: Pest megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehenlétszám	Fejt tehenlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	1249021	Lakto Kft.	Dabas	778	651	25 282	38,84	32,50
2	1274321	Merész Sándor	Csomád	223	183	6 416	35,06	28,77
3	1278521	Hunland Dairy Kft.	Bugyi	1 379	1 234	38 236	30,99	27,73
4	1269902	Agro-Taks Kft	Taksony	243	216	6 508	30,13	26,78
5	1268321	Cosinus Gamma Kft.	Bugyi - Juhászöld	805	652	20 943	32,12	26,02
6	1270422	Hunland Farm Kft	Gomba-Felsőfarkasd	1 588	1 340	40 211	30,01	25,32
7	1260021	Agrifutura Reál Kft.	Tárnok	446	373	10 675	28,62	23,94
8	1271301	Galgamenti Mezőgazdasági Kft	Tura	650	548	15 546	28,37	23,92
9	1270623	Dél-Pest Megyei Mg. Zrt.	Törtel	958	795	22 199	27,92	23,17
10	1280621	Csikvártéj Kft	Nagykőrös	110	95	2 500	26,31	22,73
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				7 180	6 087	188 516	30,97	26,26
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				718	609			

8.13. táblázat: Somogy megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehenlétszám	Fejt tehenlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	1348821	Mawa Mg. és Szolg. Kft.	Mosdós	560	468	14 121	30,17	25,22
2	1342921	Kapostáj Mg.Term. és Szolg.Zrt.	Zimány	489	404	12 122	30,00	24,79
3							29,86	24,15
4	1359121	Bajomi Agrár Zrt.	Nagybajom	371	321	7 972	24,84	21,49
5							29,40	21,04
6	1341721	Agrária Mg. Zrt	Szentgáloskér	371	295	7 586	25,72	20,45
7	1367721	Kaposvári Egyetem Tan. és Kisérő.Ü.	Kaposvár	88	73	1 799	24,64	20,44
8	1367701	Kaposvári Egyetem Tan. és Kisérő.Ü.	Kaposvár	51	40	876	21,91	17,18
9	1372601	Kreitz Zoltánné	Jákó	35	28	532	18,99	15,19
10	1321921	"Szabadság"Mg. Rt.	Böhönye	140	101	1 368	13,54	9,77
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				4 323	3 383	95 235	28,15	22,03
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				432	338			

8.14. táblázat: Szabolcs-Szatmár-Bereg megye

Rang-sora	azonosítója	A T E N Y É S Z E T megnevezése	címe	Záró tehenlétszám	Fejt tehenlétszám	Összes napi tej (kg)	Fejési átlag	Istálló- átlag
1	1468621	Herceg-Farm Kft	Csaholc	150	127	5 108	40,22	34,05
2	1465701	Berek-Farm Kft.	Tisztaberek	455	397	14 108	35,54	31,01
3	1429221	Erdőhát Zrt.	Csaholc	1 007	851	28 705	33,73	28,51
4	1423821	Jándtej Kft.	Tarpa	329	281	9 249	32,92	28,11
5	1435701	DOMBKA-2003 Mezőg. Ker. Szolg. Rt.	Dombrád	523	443	14 227	32,11	27,20
6	1467521	Dancsné Orosz Katalin Farm	Tiszavasvári	334	290	8 640	29,79	25,87
7	1415001	Inter Agrárium Mg.Kft.	Nagyecsed	945	799	22 801	28,54	24,13
8	1434121	Bátortrade KFT.	Nyírbátor	475	403	11 393	28,27	23,99
9	1401121	Agro-City Zrt.	Nyírttelek	496	412	11 543	28,02	23,27
10	1465521	Ibrány-Tej KFT.	Kótaj	509	410	11 426	27,87	22,45
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				5 223	4 413	137 200	31,09	26,27
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				522	441			

8.15. táblázat: Jász-Nagykun-Szolnok megye

Rang-sora	A T E N Y É S Z E T			Záró	Fejt	Összes napi	Fejési	Istálló-
	azonosítója	megnevezése	címe	tehenlétszám	tehenlétszám	tej (kg)	átlag	átlag
1	1503501	Jász-Föld Zrt.	Jászládány	679	564	18 240	32,34	26,86
2	1529501	Lakto-Red Kft.	Jászkisér	509	401	12 688	31,64	24,93
3	1535701	Nagykun 2000 Mg.Zrt.	Kisújszállás	421	332	10 401	31,33	24,71
4	1540801	Palotási Mg.-i Zrt.	Besenyszög-Palotás	869	721	21 160	29,35	24,35
5	1547601	Törökszentmiklósi Mg. Zrt.	Kisújszállás	452	372	11 005	29,58	24,35
6	1538422	Alcsiszigeti Zrt.	Mezőhék	1 302	1 090	31 250	28,67	24,00
7	1504401	Jászapáti 2000.Mg.Zrt.	Jászapáti	1 030	907	24 098	26,57	23,40
8	1543101	Agrofríz Kft.	Mezőtúr	765	634	17 675	27,88	23,11
9	1501601	Tirus Zrt.	Kisújszállás	562	468	12 884	27,53	22,93
10	1546401	Kunhalom Agrária Kft.	Fegyvernek	486	403	11 037	27,39	22,71
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				7 075	5 892	170 438		
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				708	589		28,93	24,09

8.16. táblázat: Tolna megye

Rang-sora	A T E N Y É S Z E T			Záró	Fejt	Összes napi	Fejési	Istálló-
	azonosítója	megnevezése	címe	tehenlétszám	tehenlétszám	tej (kg)	átlag	átlag
1	1637921	Milkmen Kft.	Paks - Földespuszta	779	630	22 758	36,12	29,21
2	1634521	Kocsolai Mezőgazdasági Szöv.	Kocsola	336	302	9 184	30,41	27,33
3	1637301	Szekszárdi Zrt.	Tengelic-Kajmádpata	591	506	13 367	26,42	22,62
4	1608421	Bát-Tej Kft.	Báta	223	189	5 022	26,57	22,52
5	1611421	Paksi Dunamenti Zrt.	Paks	431	336	9 244	27,51	21,45
6	1633721	Kaposszekcsői Mg.Zrt.	Kaposszekcső	394	347	8 436	24,31	21,41
7	1634121	Haladás Szövetkezet	Németkér	212	179	4 539	25,36	21,41
8	1605301	"100 % Tej" Mg.Ker.és Szolg.Kft.	Tolnanémedi	142	118	2 924	24,78	20,59
9	1638201	Zsidi János	Bogyiszló	163	123	3 274	26,62	20,09
10	1639701	Blahér Mg.Kft.	Paks-Gyapapuszta	347	300	6 656	22,19	19,18
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				3 618	3 030	85 403		
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				362	303		28,19	23,61

8.17. táblázat: Vas megye

Rang-sora	A T E N Y É S Z E T			Záró	Fejt	Összes napi	Fejési	Istálló-
	azonosítója	megnevezése	címe	tehenlétszám	tehenlétszám	tej (kg)	átlag	átlag
1	1739924	Szombathelyi Tang. Zrt.	Táplánszentkereszt	869	769	24 005	31,22	27,62
2	1733001	Provid Kft.	Vasvár	590	481	15 872	33,00	26,90
3	1719923	Szombathelyi Tang. Zrt	Ják-Felsőnyírvár	648	515	16 947	32,91	26,15
4	1726601	Sárvári Mg. Zrt.	Hegyháza	389	339	9 983	29,45	25,66
5	1733301	Sárvári Mg. Zrt.	Káld-Szitamajor	1 153	897	28 389	31,65	24,62
6	1701321	Celli " Sághegyfalja " Zrt.	Cellőmölk	387	326	8 838	27,11	22,84
7	1725021	Körmendi Agrár Kft.	Körmend	309	252	6 844	27,16	22,15
8	1708701	Pinkamenti Agrár Kft	Vasalja	357	301	7 493	24,89	20,99
9	1707301	Vasi Agro-Pannonia Kft	Szombathely	413	375	8 620	22,99	20,87
10	1706101	Húshasznú Bt.	Táplánszentkereszt	320	254	6 481	25,52	20,25
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				5 435	4 509	133 473		
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				544	451		29,60	24,56

8.18. táblázat: Veszprém megye

Rang-sora	A T E N Y É S Z E T			Záró	Fejt	Összes napi	Fejési	Istálló-
	azonosítója	megnevezése	címe	tehenlétszám	tehenlétszám	tej (kg)	átlag	átlag
1	1808303	Malomsoki Extratej Kft	Malomsok	793	682	22 365	32,79	28,20
2	1800622	Agroprodukt Zrt.	Ihász-Zsigmondháza	1 627	1 319	43 874	33,26	26,97
3	1847701	Laktagro Kft	Csót	277	236	7 188	30,46	25,95
4	1802001	Agro-Friz Kft Vaszar	Vaszar	336	295	8 469	28,71	25,21
5	1808502	Nemesszalóki Mezőgazdasági Zrt.	Nemesszalók	1 282	1 022	32 172	31,48	25,10
6	1800801	Üveges Zsolt	Kiscsősz	47	43	1 169	27,18	24,86
7	1847301	Agroprodukt Zrt.	Marcalgergelyi	1 102	933	26 708	28,63	24,24
8	1809302	Táncsics Mg.Zrt.	Nagyalásony	963	825	22 681	27,49	23,55
9	1847401	Agroprodukt Zrt.	Gic-Hathalom	528	409	12 386	30,28	23,46
10	1825401	Agro-Vanyola Kft	Vanyola-Szalmavár	89	78	2 032	26,05	22,83
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				7 044	5 842	179 044		
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				704	584		30,65	25,42

8.19. táblázat: Zala megye

Rang-sora	A T E N Y É S Z E T			Záró	Fejt	Összes napi	Fejési	Istálló-
	azonosítója	megnevezése	címe	tehenlétszám	tehenlétszám	tej (kg)	átlag	átlag
1	1938221	Fűzvölgyi Agrár T.K.és Szolg.Rt.	Magyarszerdahely	576	484	13 863	28,64	24,07
2	1915621	Taxbi Kft	Hottó	984	809	23 289	28,79	23,67
3	1935921	Zal-Agro Zrt	Türje	400	322	9 150	28,42	22,87
4	1921921	Miklósfa Mg. Zrt	Nagykanizsa-Miklósfa	424	343	9 601	27,99	22,64
5	1948821	Tyrol Mezőgazdasági és Szolg. Kft	Zalaszentiván	328	268	7 305	27,26	22,27
6	1910121	Mandl Mg. és Szolg. Kft	Zalalövő	211	194	3 336	17,19	15,81
7	1947901	Balaskó Kft	Pókaszeptek	193	154	2 768	17,97	14,34
8	1950501	Georgikon Tanüzem Nonprofit Kft	Keszthely	40	28	435	15,52	10,87
9								
10								
Összes tehen / fejt tehen / napi összes tej kg.				3 156	2 602	69 745		
Átlag tehen / fejt tehen / fejési átlag / istálló átlag				395	325		26,80	22,10

A tőgygyulladások mikrobiológiai vizsgálatainak értékelése az elmúlt 4 év eredményei alapján

Dr. Monostori Attila

Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft.

Mint ismeretes, a nagyüzemi szarvasmarha telepeken előforduló tőgygyulladás egy komplex etiológiájú produkciós betegség, ami az eltérő technológiai és járványtani sajátosságok miatt eltérő formákban jelentkezik a különböző állományokban. Minden esetben a betegség megelőzésére kell törekedni, melynek tartalmaznia kell a teljes tartási-, fejési- és takarmányozási technológiára vonatkozó intézkedéseket. Ez gyakorlatilag egy komplex, telepspecifikus tőgyegészségügyi program üzemeltetését jelenti.

Az intézkedési sornak a következő elemeket kell tartalmaznia:

- A fejési technológia következetes, szigorú betartása.
- A klinikai esetek hatékony felismerése a fejőállásokban.
- A frissen ellett egyedek fokozott felügyelete (ellető).
- A klinikai esetek mikrobiológiai vizsgálata, rezisztencia vizsgálattal egybekötve.
- A klinikai mastitiszes esetek célzott antibiotikum terápiája.
- A szubklinikai esetek időbeni felismerése (befejési adatok, istállópróbaként elvégzett CMT teszt).
- A szárazra állítás helyes gyakorlatának betartása.
- A szárazra állított tehenek ellenőrzése.
- A rendszeresen visszaeső illetve nem gyógyuló tehenek selejtezése.

Fontos megjegyezni, hogy bármilyen hatékony telepspecifikus program csak annyit ér, amennyit a telepen megvalósítanak belőle és ez folyamatos napi feladatot jelent a dolgozók számára a technológia szigorú betartása mellett. Az alábbi négy táblázat a 2010–2013 közt az Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft. mikrobiológiai laboratóriumában elvégzett mintaszámokat tartalmazza. A táblázatok csak a főbb vizsgálatok adatait tartalmazzák.

Főbb vizsgálatokra beküldött mintaszámok (ÁT Kft. Mikrobiológiai Laboratórium, 2010)

2010	Teljeskörű vizsgálat összes mintaszám	Rezisztencia vizsgálat összes mintaszám	Staphylococcus aureus	Prototheca.	Tamponvizsgálat	összesen
Január	788	80	359	-	19	1176
Február	686	81	1026	-	31	1795
Március	665	73	703	-	19	1397
Április	390	49	428	-	33	858
Május	209	36	230	-	4	443
Június	277	52	1055	-	25	1397
Július	892	83	987	-	20	1907
Augusztus	593	83	264	-	15	872
Szeptember	1311	174	542	-	17	1879
Október	1380	155	735	10	10	2151
November	1068	144	756	98	4	1934
December	1044	122	570	62	7	1683
Összes évi	9303	1132	7655	170	204	17492

Főbb vizsgálatokra beküldött mintaszámok (ÁT Kft. Mikrobiológiai Laboratórium, 2011)

2011	Teljeskörű vizsgálat összes mintaszám	Rezisztencia vizsgálat összes mintaszám	Staphilococcus aureus	Prototheca.	Tamponvizsgálat	összesen
Január	587	76	942	158	33	1728
Február	362	63	1180	58	20	1624
Március	676	120	686	82	3	1455
Április	702	73	1142	88	21	1961
Május	942	98	343	55	6	1346
Június	1234	119	512	44	18	1840
Július	1297	137	585	668	4	2570
Augusztus	1143	135	875	75	7	2108
Szeptember	787	84	1003	88	14	1913
Október	1037	88	715	52	1	1819
November	556	52	332	38	1	927
December	3165	255	1095	18	6	4292
Össz.évi	12488	1300	9410	1424	134	23583

Főbb vizsgálatokra beküldött mintaszámok (ÁT Kft. Mikrobiológiai Laboratórium, 2012)

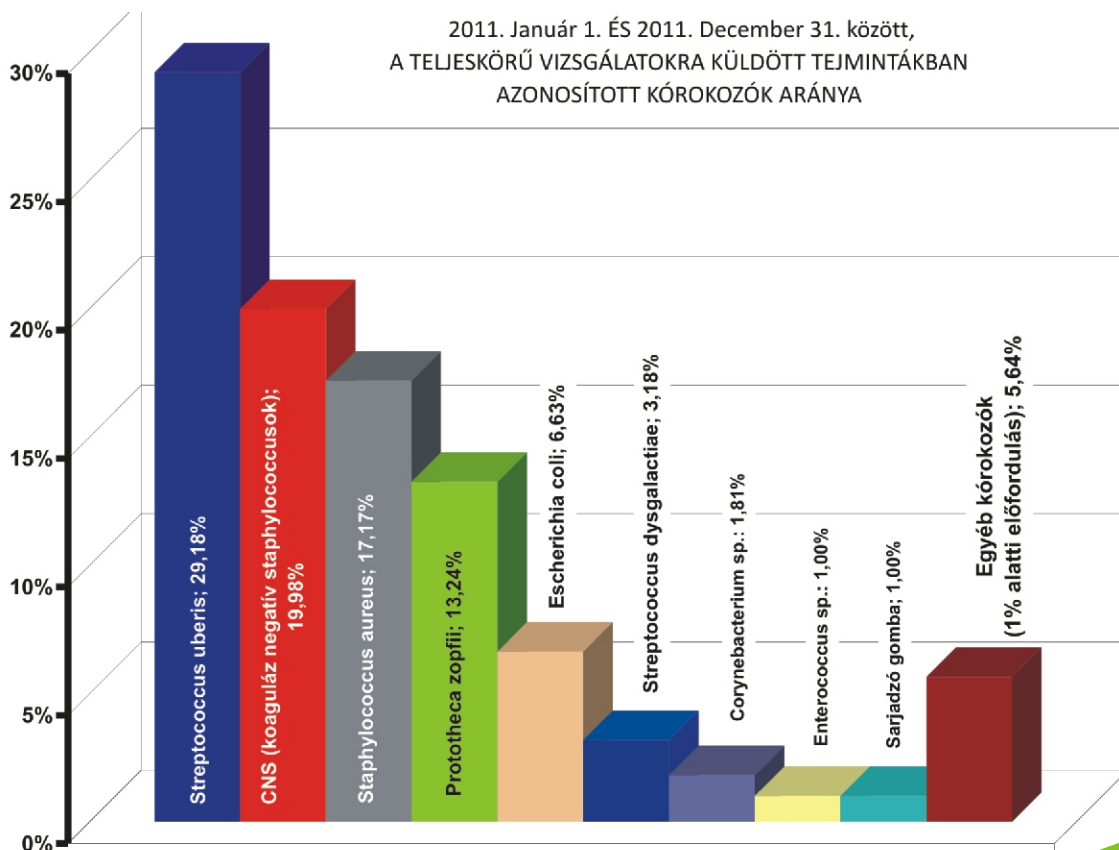
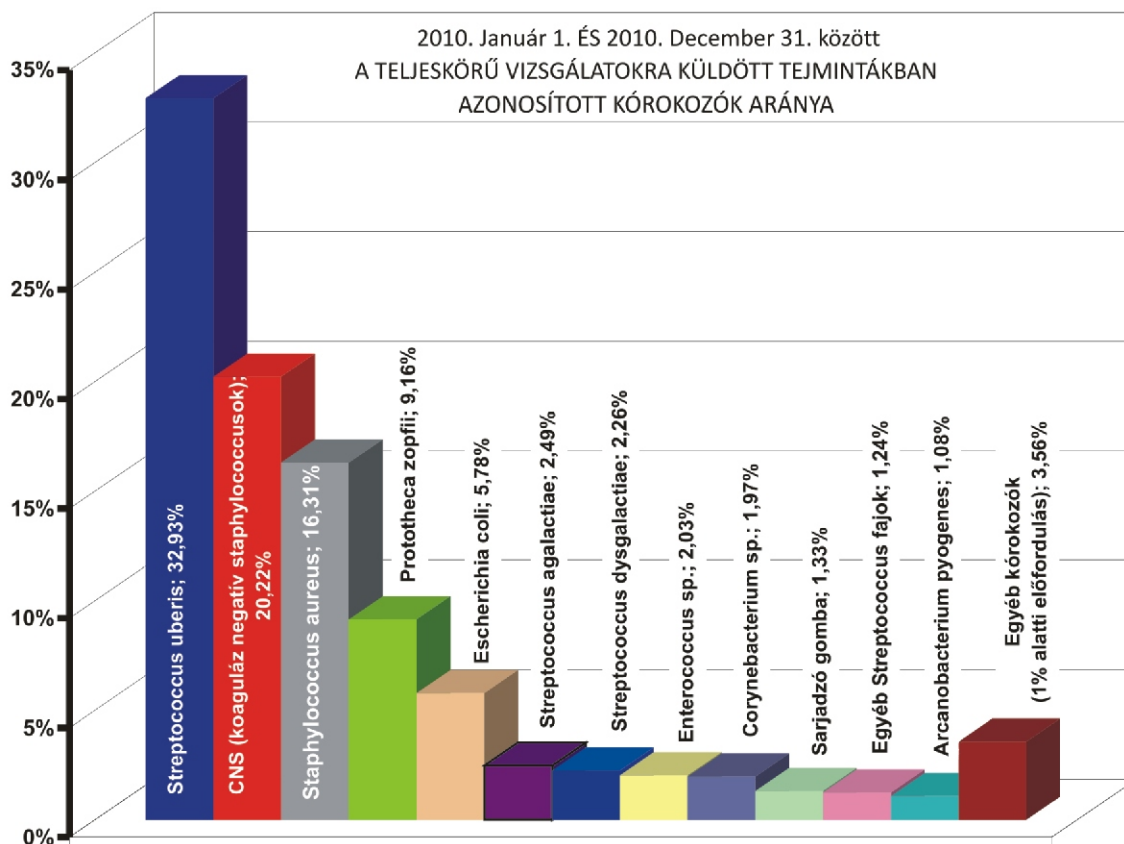
2012	Teljeskörű vizsgálat összes mintaszám	Rezisztencia vizsgálat összes mintaszám	Staphilococcus aureus	Prototheca.	Tamponvizsgálat	összesen
Január	496	57	352	260	-	1116
Február	1806	146	766	1019	23	3614
Március	1142	130	835	62	2	2049
Április	1022	135	1091	305	1	2427
Május	1766	170	356	38	-	2168
Június	2767	318	1157	110	7	4049
Július	1577	150	1280	51	9	2933
Augusztus	2047	220	865	58	-	2978
Szeptember	1915	190	565	203	3	2694
Október	2315	191	838	167	-	3333
November	2871	305	588	66	-	3526
December	3128	330	439	40	6	3613
Össz.évi	22852	2342	9132	2379	51	34500

Főbb vizsgálatokra beküldött mintaszámok (ÁT Kft. Mikrobiológiai Laboratórium, 2013)

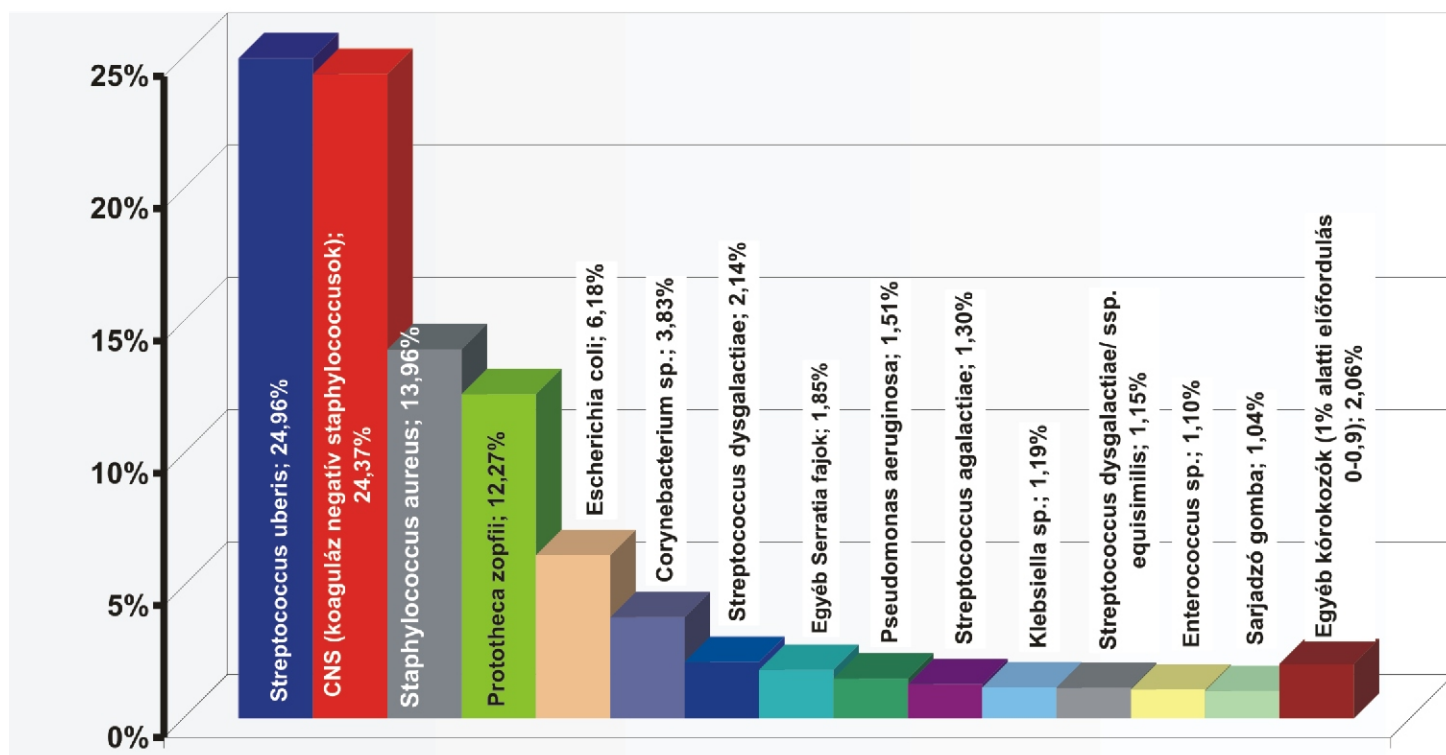
2013	Teljeskörű vizsgálat összes mintaszám	Rezisztencia vizsgálat összes mintaszám	Staphilococcus aureus.	Prototheca.	Tamponvizsgálat	összesen
Január	3322	337	825	73	-	4220
Február	3607	326	493	-	6	4115
Március	2107	201	905	8	-	3037
Április	2992	289	343	79	-	3425
Május	2156	192	1700	470	7	4342
Június	1638	191	684	26	15	2364
Július	2058	196	1770	47	6	3889
Augusztus	1645	164	1204	-	3	2852
Szeptember	1228	125	1232	-	7	2480
Október	978	99	387	156	25	1548
November	1037	98	2035	1	8	3091
December	707	68	228	-	78	1013
Össz.évi	23475	2286	11806	860	155	36376

Az összesítéseket vizsgálva megállapítható, hogy az egyre növekvő vizsgálati számok során a *Staphylococcus aureus* kimutatások folyamatosan emelkedtek és megjelent a *Prothotheca zopfii* kórokozása is. Sajnos azt kell mondani az eredmények alapján, hogy lényeges előrelépés az elmúlt években nem történt a tőgyegészségügy terén.

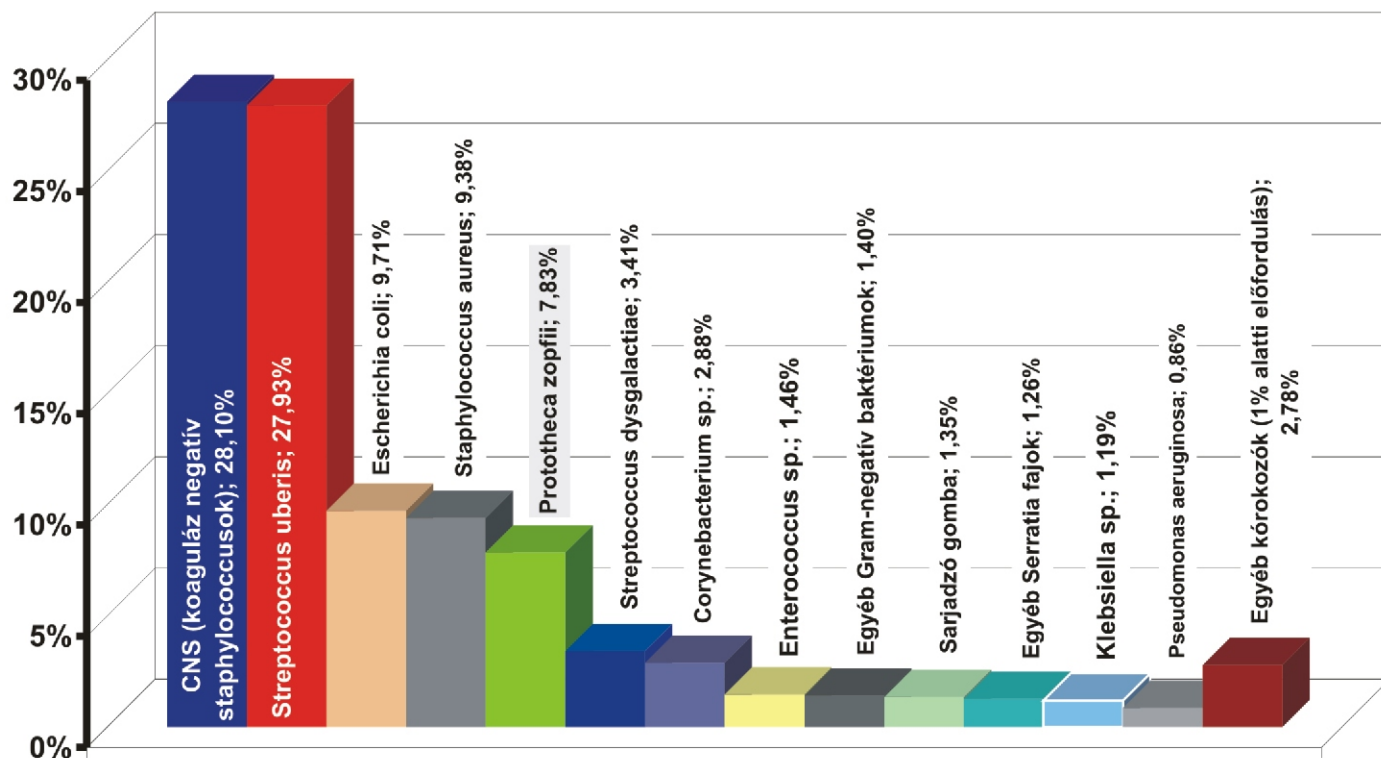
A következő ábrákon a kórokozó spektrumokat mutatjuk be a teljeskörű mikrobiológiai vizsgálatok során kimutatott kóroki tényezőkből. Az éves összesítések alapján szintén megfigyelhető egy spektrumváltás.



2012. JANUÁR 1. ÉS 2012. DECEMBER 31. között,
A TELJESKÖRŰ VIZSGÁLATOKRA KÜLDÖTT TEJMINTÁKBAN
AZONOSÍTOTT KÓROKOZÓK ARÁNYA



2013. JANUÁR 1. ÉS 2013. DECEMBER 31. között,
A TELJESKÖRŰ VIZSGÁLATOKRA KÜLDÖTT TEJMINTÁKBAN
AZONOSÍTOTT KÓROKOZÓK ARÁNYA





Októberben ismét indul csülökkörmöző tanfolyam!

Csülökkörmöző tanfolyam indul a Szent István Egyetem szervezésében Jászapátiban! A négy nap alatt zajló képzés során a résztvevők elsajátítják az alapvető munkavédelmi, anatómiai és kórtani ismereteket, a betegségek kezelési és megelőzési lehetőségeit, és a tehermentesítő csülökkörmözés gyakorlatát, amellyel alkalmasak lesznek szarvasmarha állományok lábvégapótlásával kapcsolatos feladatok szakszerű elvégzésére. • **Tandíj:** 77.000,- Ft+ÁFA • **Oktató:** DR. LEHOCZKY JÁNOS (Leholand Kft.) • **A tanfolyam ideje:** 2014. október 22-25.

Jelentkezés: Szent István Egyetem Szaktanácsadási és Továbbképzési Központ • Horváth Katalin, Tel: 28-522-019, info@fkk.szie.hu

VI. TEJKARBAMID-VIZSGÁLAT A TAKARMÁNYOZÁS JAVÍTÁSA ÉRDEKÉBEN

9. táblázat: A tej karbamid-tartalmának vizsgálatába bevont állományok megoszlása (2014. augusztus)

Ellenőrző fejés dátuma: **2014. augusztus**

Ellenőrzött tehénszám: **158 608**

Fejt tehének száma: **130 304**

Értékelt minták száma: **129 347**

Megnevezés	Megoszlás	
	(n)	%
Fehérje- és energiahány	1 464	1,13
Energiahány	19 596	15,15
Fehérjetöbblet és energiahány	7 542	5,83
Fehérjehány és enyhe energiatöbblet	3 156	2,44
Fehérje- és energiaegyensúly	55 160	42,64
Fehérjetöbblet és enyhe energiahány	22 770	17,60
Fehérjehány és energiatöbblet	1 070	0,83
Energiatöbblet	13 648	10,55
Fehérje- és energiatöbblet	4 941	3,82

2014. augusztus hónapban a 460 ellenőrzött telepből 372;
az ellenőrzött telepek 81%-a vette igénybe a fejt tehénállomány 90%-ára.

VII. PAG VIZSGÁLATI EREDMÉNYEK

Vemhességi vizsgálatok száma és eredménye (2013. július)

hónap	darabszám	vemhes (db)	üres (db)	ismétlés (db)
Összes mérés				
2013. július	1149	574	492	81
Tejlaboron keresztül				
	507	216	255	34
Adatfeldolgozáson keresztül				
	642	358	237	47
Vemhességi napok alapján				
0-35 napig	34 (NÉ)	9	24	1
36-45 napig	221	84	107	30
46-60 napig	152	67	75	10
61 naptól	235	198	31	6

NÉ= nem értékelt

2013. júliusi vemhességi vizsgálatok* eredményei a bejelentett ellések alapján

napok	db	megoszlás db	bejelentés	megoszlás db	megjegyzés
Vemhességi napok alapján (PAG) (a bejelentett termékenyítéstől eltelt napok száma) Vemhességi idő 280 +/- 14 nap	36-45 napig	84	52	időre ellett	
			21	termékenyítés dátuma nem jó	15 hamarabb ellett
			6		6 később ellett
		107	21	nincs ellés	KÉSŐI EMBRIO - KORAI MAGZATVESZTÉS ???
			28	üres	következő termékenyítésre vemhesült
		30	1	vemhes	
			29	üres	6 következő termékenyítésre vemhesült
	46- 60 napig	67	53	időre ellett	
			5	termékenyítés dátuma nem jó	3 hamarabb ellett
			2		2 később ellett
		75	9	nincs ellés	KÉSŐI MAGZATVESZTÉS ???
			1	vemhes	
		10	74	üres	17 következő termékenyítésre vemhesült
			4	vemhes	Időre ellett
	61 naptól	198	6	üres	2 következő termékenyítésre vemhesült
			174	időre ellett	
			15	termékenyítés dátuma nem jó	14 hamarabb ellett
		31	9	nincs ellés	1 később ellett
			2	vemhes	KÉSŐI MAGZATVESZTÉS ???
		6	29	üres	6 következő termékenyítésre vemhesült
			3	vemhes	
			3	üres	

sárga= vemhes (PAG), piros = üres (PAG), zöld = ismételt vizsgálat (PAG)

* Adatfeldolgozáson keresztül regisztrált vizsgálatok

Vemhességi vizsgálatok nyilvántartása (2013. július-2014. július)

hónap	darabszám	vemhes (db)	üres (db)	ismétlés (db)
2013.07.	1149	574	492	81
2013.08.	1027	492	471	61
2013.09.	1281	833	386	60
2013.10.	1320	746	516	54
2013.11.	1274	766	457	36
2013.12.	1314	791	454	69
2014.01.	1475	861	560	50
2014.02.	1292	694	509	51
2014.03.	1491	925	522	40
2014.04.	1499	812	633	53
2014.05.	1298	724	537	33
2014.06.	1086	610	431	46
2014.07.	1244	684	438	44
Összes minta	16750	9512	6406	678

VIII. SZOMATIKUS SEJTSZÁM-VIZSGÁLAT A TEJMINŐSÉG JAVÍTÁSÁÉRT

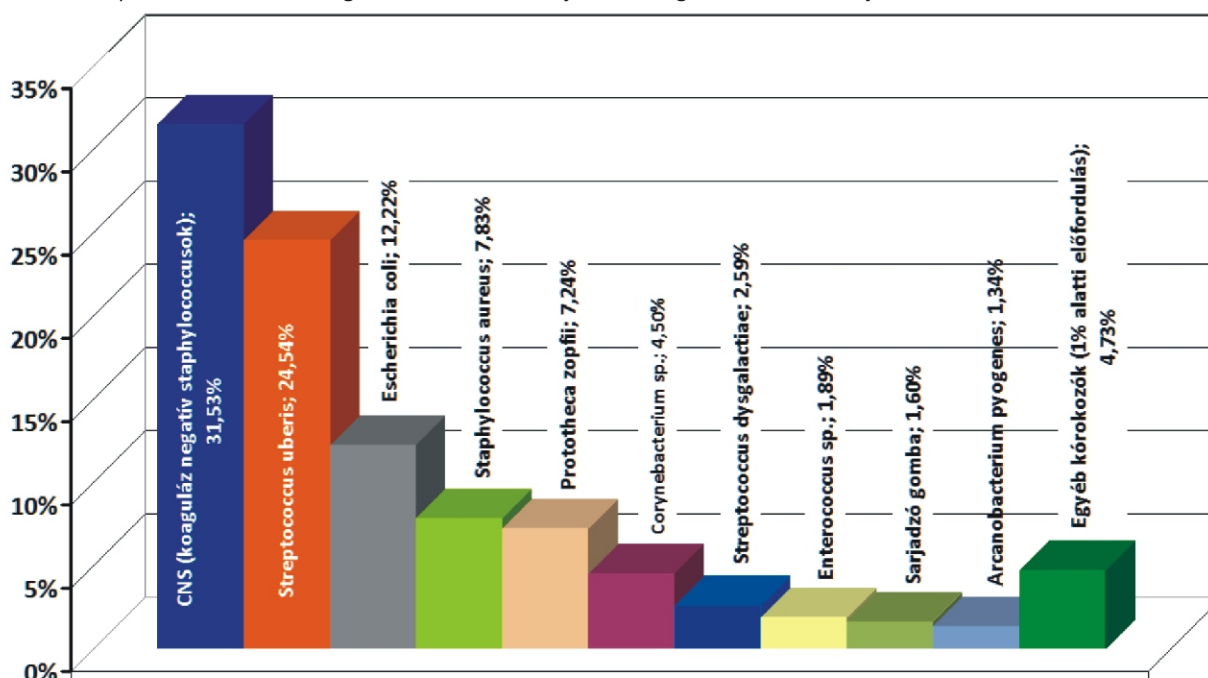
10. táblázat: A teljesítményvizsgált tehenészeti **TELEPEK** megyénkénti megoszlása az állomány elegytej szomatikus sejtszámának **TELEPENKÉNTI** súlyozott átlaga alapján (2014. augusztus)

Megye	Szomatikus sejtszám x ezer / cm3										Telep
	< 400		401 - 500		501 - 700		701 - 1000		> 1000		
	A telepek száma és százalékos megoszlása										
	telep	%	telep	%	telep	%	telep	%	telep	%	
Baranya	6	31,58	3	15,79	4	21,05	4	21,05	2	10,53	19
Bács - Kiskun	6	26,09	2	8,70	5	21,74	7	30,43	3	13,04	23
Békés	5	12,50	4	10,00	18	45,00	11	27,50	2	5,00	40
Borsod - Abaúj - Zemplén	2	10,00	4	20,00	9	45,00	5	25,00	0	0,00	20
Csongrád	5	23,81	5	23,81	3	14,29	7	33,33	1	4,76	21
Fejér	1	3,85	7	26,92	10	38,46	4	15,38	4	15,38	26
Győr - Moson - Sopron	6	16,22	5	13,51	15	40,54	9	24,32	2	5,41	37
Hajdú - Bihar	10	19,61	6	11,76	16	31,37	16	31,37	3	5,88	51
Heves	2	18,18	0	0,00	7	63,64	1	9,09	1	9,09	11
Komárom - Esztergom	2	22,22	1	11,11	5	55,56	1	11,11	0	0,00	9
Nógrád	2	20,00	0	0,00	3	30,00	3	30,00	2	20,00	10
Pest	10	30,30	5	15,15	9	27,27	8	24,24	1	3,03	33
Somogy	3	27,27	2	18,18	2	18,18	2	18,18	2	18,18	11
Szabolcs - Szatmár - Bereg	8	33,33	1	4,17	7	29,17	6	25,00	2	8,33	24
Jász - Nagykun - Szolnok	8	22,22	7	19,44	12	33,33	8	22,22	1	2,78	36
Tolna	6	19,35	7	22,58	5	16,13	7	22,58	6	19,35	31
Vas	3	17,65	2	11,76	8	47,06	2	11,76	2	11,76	17
Veszprém	4	14,29	6	21,43	10	35,71	7	25,00	1	3,57	28
Zala	3	37,50	1	12,50	2	25,00	1	12,50	1	12,50	8
Összes telep	92		68		150		109		36		455
Összes telep %		20,22		14,95		32,97		23,96		7,91	
összes fejt tehén	26 951		28 049		51 789		30 505		7 788		145 082
összes fejt tehén %		18,58		19,33		35,70		21,03		5,37	

11. táblázat A vizsgált tehenállomány megoszlása és tejtermelése súlyozott átlag sejtszám-értékháronként (2014. augusztus)

Sejtszám értékhátár x1000	Fejt tehén	Napi tej kg	
		Összes	Fejési átlag
Kevesebb, mint 100	40 522	1 238 998	30,58
101 - 400	53 645	1 447 026	26,97
401 - 500	7 127	181 452	25,46
501 - 700	9 350	237 400	25,39
701 - 1 000	8 257	211 073	25,56
1 001 - 3 000	18 203	461 565	25,36
3 001 és több	6 974	156 930	22,50
Összesen	144 078	3 934 444	27,31

1. ábra: 2013. szeptember 1. és 2014. augusztus 31. között a teljeskörű vizsgálatokra küldött tejmintákban azonosított kórokozók aránya

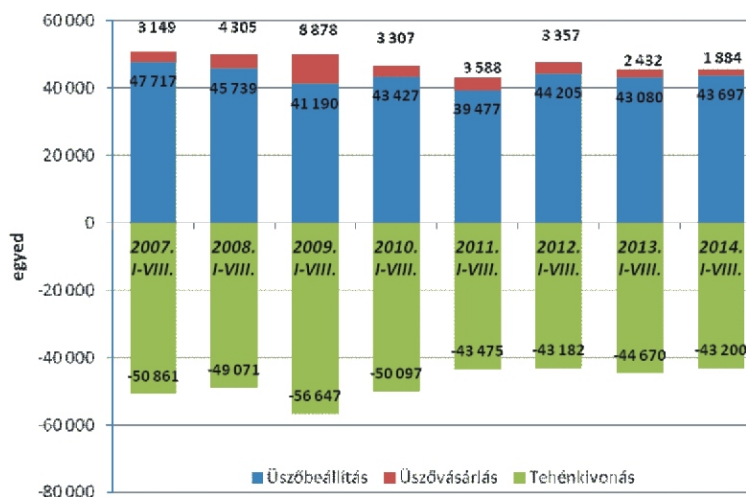


IX. A TEJÁGAZAT ÖKONÓMIÁJA

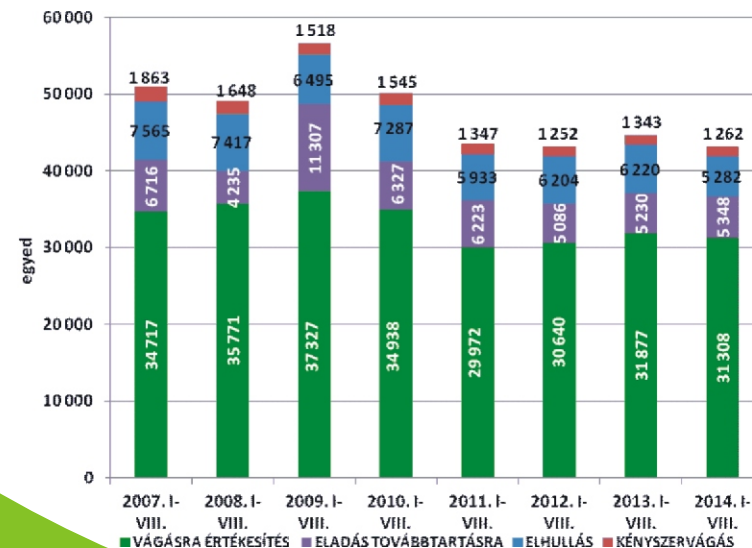
1. ábra: Az „A” módszerrel ellenőrzött tenyészetek száma, induló és záró tehénlétszáma (db, 2007-2014., I-VIII. hó)



2. ábra: Az üszőbevétel és tehénkivonás alakulása az „A” módszerrel ellenőrzött tenyészetekben (db, 2007-2014., I-VIII. hó)



3. ábra: A tehénkivonás megoszlása az „A” módszerrel ellenőrzött tenyészetekben (db, 2007-2014. I-VIII. hó)

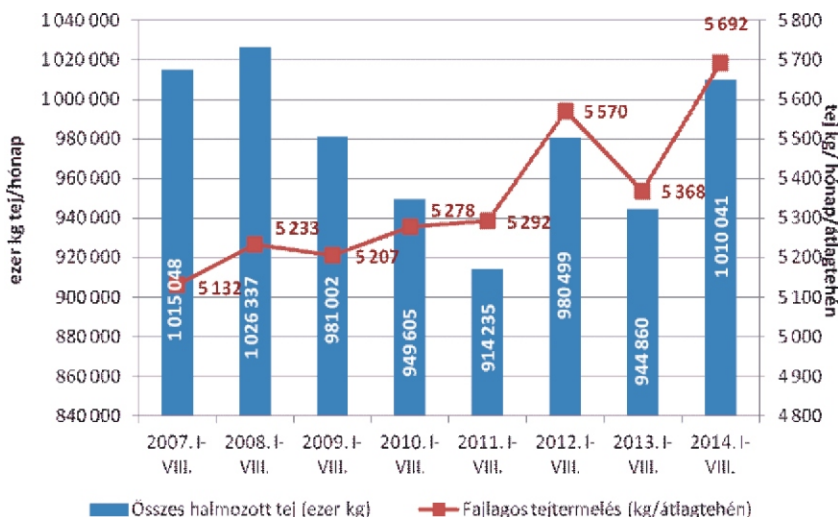


Az „A” típusú ellenőrzésben résztvevő tenyészetek száma 10-zel (-2,1%), 460-ra csökkent az elmúlt év azonos időszakához képest, ugyanakkor az év eleji nyitó tehénlétszámhoz képest az augusztus végi záró tehénlétszám 2.381 eggyeddel, valamelyest (+1,3%) nőtt. 2014. augusztus végén a tavaly augusztusihoz képest 2.896-tal (+1,6%) több tehenet tartottak a termelésellenőrzött állományokban. Júliushoz képest az „A” módszerrel ellenőrzött tehenészetek száma nem változott, míg az elmúlt 8 év alatt számuk 21,9%-kal (-129) csökkent. 2007. augusztusa óta a záró tehénlétszám ennél kisebb mértékben, 18.294 eggyeddel (-9,3%) csökkent, így a telepenkénti átlagos tehénlétszám 335-ről 389-re nőtt. A termelésellenőrzött tehénlétszám 2011. óta enyhén növekedett.

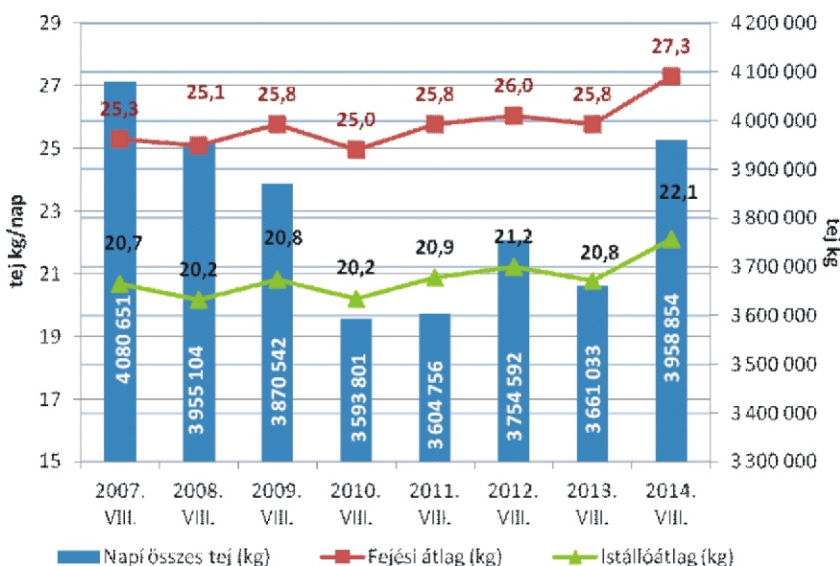
Az „A” típusú ellenőrzésben résztvevő tenyészetek januári 1-jei induló tehénlétszáma 2013-ról 2014-re kismértékben (+1.357 tehen; +0,8%) nőtt, de 2014 első nyolc hónapjában a tehenek száma ennél már nagyobb mértékben emelkedett (+2.381 eggyed; +1,3%). Ennek elsődleges oka, hogy a kivont tehenek száma jelentősen, -3,3%-kal (-1.470 tehen) kisebb a tavalyi év azonos időszakához képest, míg az egyébként is magas szinten lévő üszőbeállítások száma valamelyest tovább emelkedett (+617 eggyed, +1,4%). Az állománypótlás egésze szempontjából kevésbé meghatározó üszővásárlások száma rekord alacsonyra, 2 ezer üsző alá csökkent 1 év alatt (-548 eggyed; -22,5%), augusztusban csak 24 üszőt vásároltak a tehenészetek. A tehénkivonás alacsony szinten maradása egyértelműen az állomány bővülését vetíti előre. Összességében elmondható, hogy az idei év eddig eltelt részében a termelésellenőrzött tehénállomány stabilizálódása, érezhető növekedése figyelhető meg.

Az állományváltozási adatokon belül, a tehénkivonás megoszlását tekintve elmondható, hogy a vizsgált 8 éves periódus teljes időtartama alatt az év első hét hónapjában az állományból kivont tehenek döntő többségét vágásra értékesítették (65,9-72,9%-át). A selejtezett tehenek száma az idei periódusban meghaladta a 31,3 ezret, ami az összes tehénkivonás 72,5%-ának felelt meg. Ezen felül a tehénkivonások 2,9%-áért a kényszervágás (1.262 eggyed), 12,2%-áért (5.282 eggyed) pedig az elhullás volt felelős, amelyek a legalacsonyabb részarányok közé tartoznak a megelőző 7 év azonos időszakához képest, míg az átlagoshoz hasonló arányban (12,4%-ban, 5.348 eggyed), továbbtartásra értékesítették az állományokat. A tehénkiadás megoszlása nagyon hasonló volt az előző év azonos időszakához, annyi különbséggel, hogy a kivont tehenekből kevesebb hullott el és többet értékesítették vágásra. A 2014. január 1-jei induló tehénlétszámhoz viszonyítva augusztus végéig a tehenek 24,4%-át vonták ki a termelésből, 17,7%-ukat selejtezték, 0,7%-ukat kényszervágást és 3,0%-uk elhullott.

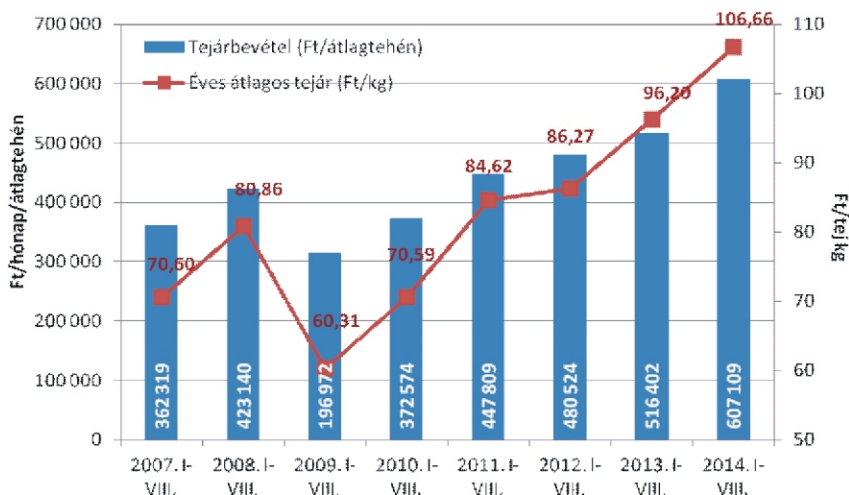
4. ábra: Összes halmozott és fajlagos tejtermelés az „A” módszerrel ellenőrzött tenyészetekben (db, 2007-2014. I-VIII. hó)



5. ábra: Fejési és istállóátlag, valamint a napi összes tejtermelés az „A” módszerrel ellenőrzött tenyészetekben (2007-2014., I-VIII. hó)



6. ábra: Tejárbevétel és az éves átlagos tejár az „A” módszerrel ellenőrzött tenyészetekben (2007-2014. I-VIII. hó)



Az „A” típusú ellenőrzésben részt vevő tehenek számának csökkenése csak 2011-ig volt egyértelműen látható az összes halmozott januári-augusztusi tejtermelésben, azóta ismét növekedésnek indult. Ennek oka, hogy az elmúlt 8 év alatt a kalkulált átlagtehenenkénti fajlagos tejtermelés az év első nyolc hónapjában 560 kg-mal (+10,9%) 5.692 kg-ra nőtt, ezen belül az elmúlt egy év alatt kiemelkedő mértékben, +324 kg-mal (+6,0%) emelkedett. A fajlagos tehenenkénti tejtermelés még az eddig rekordévnek számító, 2012. évi termelést is felülmúlja 122 kg-mal. A valamelyest emelkedő állatlétszám és a növekvő fajlagos tejtermelés eredője a bővülő összes halmozott tejtermelés, ami nagyobb, mint az elmúlt 5 évben bármikor (a tavalyi év hasonló időszakának termelését több mintegy 65 ezer kg-mal, +6,9%-kal haladja meg), és kezdi megközelíteni a 2007. évi termelési szintet, ami az év végére el is érhető, ha az idei kedvező folyamatok az év utolsó harmadában is folytatódni fognak.

A nagyobb összes halmozott tejtermelés természetesen megmutatkozik a magasabb napi összes tejben is. 2014. augusztusában ez a mutató jóval magasabb volt az előző év augusztusi adatához képest (+297.821; +8,1%), és megközelítette a vizsgált 8 éves periódus eddigi legmagasabb, 2007. augusztusának napi termelési szintjét is. Emellett az elmúlt 8 év augusztusi tejtermelési adatait vizsgálva 2014-ben volt mind a fejési átlag (27,3 kg), mind az istállóátlag (22,1 kg) a legmagasabb, 1,99, ill. 1,43 kg-mal több (+7,9%, ill. +6,9%), mint 2007. augusztusában, és 1,52, ill. 1,33 kg-mal több (+5,9%, ill. +6,4%), mint 2013. augusztusában. A fejési és az istállóátlagnak - az éves ingadozások ellenére - egyértelműen növekedő trendje figyelhető meg az elmúlt 8 év alatt.

Az átlagtehenenkénti tejárbevétel 2014. első nyolc hónapjában kimagasló mértékben, 17,6%-kal (!) nőtt a tavalyi év azonos időszakához képest, ami kisebb részben a fajlagos tejtermelés jelentős, 6,0%-os növekedésének volt köszönhető, nagyobb részben pedig a termelői tejár robusztus, 10,9%-os (!) emelkedésének. Ugyanakkor a világpiacra a tejtermékek árak enyhén csökkennek, és az oroszországi importtilalom a tejárak további mérséklődését eredményezi, különösen az EU-ban. Az EU sajtok legnagyobb exportpiaca Oroszország volt, így a sajtok alapanyagul szolgáló, főlegessé vált tej egy részét jobban tartósítható termékek, például tejpor és vaj gyártására irányították át. Ezen termékek uniós ára már most számottevően esett, és egy-két hónapon belül várható az alapanyagként szolgáló termelői tejár jelentősebb mérséklődése is. Mivel a magyarországi tejárak követik a nemzetközi trendeket, az év közepére (május-június) a termelői tejárak növekedése megtört, sőt augusztusra mintegy 10%-os csökkenés következett be. A nyerstej termelői ára augusztusra már 100,1 Ft/l-re esett, ami csak 5%-kal haladja meg a tavalyi ilyenkorit, és további esés várható. Összességben az elmúlt 8 év alatt 2007. első kétharmadához képest a tejár 51,1%-kal emelkedett, ami a fajlagos tejtermelés 10,9%-os növekedésével együtt 67,6%-os tehenenkénti tejárbevétel-növekedést jelentett.

Dr. Ózsvári László PhD, MBA

tanszékvezető egyetemi docens
SZIE ÁOTK, Állat-egészségügyi Igazgatástani
és Agrárgazdaságtani Tanszék

A silókukorica tarlómagassága

Esettanulmány 2014

dr. Orosz Szilvia

Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft.



Kísérleti, 15-20 cm magasságú tarló (Nemesszalók, 2005)

Csapadékos nyarunk volt. A silókukorica vegetatív részének erőteljes növekedése és a hozamok kedvező alakulása lehetővé tette, hogy elgondolkozzunk a tarlómagasság növelésén. Mi lehet a cél az extrém tarlómagasság esetében? A kukoricaszilázs keményítőtartalmának, egyúttal az energiatartalomnak a növelése. Egy emészthető keményítőben gazdag kukoricaszilázs mellett mérsékelhető a TMR abrakkoncentrációja és a napi fajlagos takarmányköltség. De mi ennek az ára?

A silókukorica-szilázs táplálóanyagainak, szerves anyag- és NDF-tartalmának emészthetősége javítható a tarlómagasság növelésével, aminek következtében a nehezebben emészthető és ligninben gazdag szárrész a tarlón marad. A viaszérésű silókukoricaszilázs nyersrosttartalma a Magyar Takarmánykódex szerint 20-21% (15-20 cm tarlómagassággal), ami magasabb tarló (30-40 cm) esetében 17-19%-ra csökken. Előnye még a magasabb tarlóval

történő betakarításnak, hogy kisebb lesz a földszennyeződés mértéke és ebből következően az alkoholos erjedés kockázata (az eső felcsapja az alsó szárrészre a talajt, ami gazdag élesztőgombákban). Az alsó szárrészek nitrátban is gazdagabbak, így a nitrát egy része is a tarlón marad.

A tarlómagasságnak a korábban általánosan elterjedt 10-15 cm-ről 35-40 cm-re történő növelése a gyakorlatban ma már elfogadott. Neylon és Kung (2003) 46 cm-es tarlómagasság esetében növekvő tejtermelést, kedvezőbb NDF-emészthetőséget és jobb takarmányértékesítést tapasztaltak azon kukoricaszilázshoz képest, ahol a tarló csak 13 cm volt. A szárazanyag- és a keményítő-tartalom emelkedett, míg a tejsav-tartalom, a nyersfehérje-tartalom, az NDF- és az ADF koncentrációja csökkent a tarlómagasság növelésével a kísérlet során. A *tej zsírtartalmában csökkenést tapasztaltak (!)*, ugyanakkor a 3,5% FCM tej összmenyisége nem változott (kg/nap/tehén). Bernard és mtsai (2004) 31 cm-es tarló esetében alacsonyabb ADF és ADL (lignin) koncentrációt, valamint kedvezőbb NDF lebonthatóságot (in vitro, 30 óra) mértek a 13 cm-es tarlóval betakarított szilázshoz képest (31 cm: 50,7 % dNDFdig és 13 cm: 48,3% NDFdig). Oba és Allen (1999) szerint, ha a TMR NDF lebonthatóságát 1%-kal javítjuk, akkor a 4% FCM tej termelése akár 0,25 kg értékkel nőhet!

A tarlómagasság növelése azonban csökkenti a nedves és szárazanyag-hozamot (Neylon és Kung, 2002). Egy amerikai kutatócsoport szerint (Bernard és mtsai, 2004) a *szárazanyag-hozam 10%-kal volt alacsonyabb 31 cm átlagos tarlómagasság esetében a 13 cm-es tarlómagassághoz képest* (13 cm: 17,9 tonna szá./ha; 31 cm: 16,1 tonna szá./ha; USA dél-keleti régiója, meleg és csapadékos nyáron).

Egy korábbi hazai üzemi mérés (Orosz és Oross, 2005) szerint a vizsgált kukoricahibrid (FAO 350) rosttartalma csökkent a tarlómagasság növelésekor (tarlómagasság: 15 cm, 40 cm és 70 cm). Különböző tarlómagasság mellett, teljesérésben betakarítva a kukoricát, az alábbiak szerint alakult a rostösszetétel (Nemesszalók, 2005, John Deer 6850).



Kísérleti, 40 cm magasságú tarló (Nemesszalók, 2005)



Kísérleti, 70 cm-es tarlómagasság (Nemesszalók, 2005)

1.táblázat: A tarlómagasság hatása silókukorica rostfrakció-összetételére
(Nemesszalók, 2005, Hunor kukoricahibrid)

Tarlómagasság		NDF g/kg sza.	ADF g/kg sza.	ADL g/kg sza.
15 cm	átlag	449c	233,3b	24.0b
	szórás	18,5	14,5	2.0
40 cm	átlag	408b	175,0a	17.3b
	szórás	2,0	15,0	2.5
15 vs. 40 m	%	-9,0	-25,0	-27.8
70 cm	átlag	386a	178a	17.3b
	szórás	11,5	3,5	2.5
15 vs. 70 m	%	-13,9	-23,5	-27.8
40 vs. 70 m	%	-5,7	1,9	0.0
Magyar Takarmánykódex		455	257	28

A különböző betűjelek szignifikáns eltérést jeleznek
95%-ot meghaladó valószínűség mellett

Egy hazai üzem idén arra kereste a választ (még betakarítás előtt): hogyan alakulnak a hozamok és a táplálóanyag-tartalom, ha 35-40 cm-es a tarló, illetve ha 55-60 cm-es a tarló (a 20 cm-es tarlóhoz képest). Tekintettel arra, hogy extrém hozamot vártak, ahol érdemesnek találták rugalmasan mérlegelni a lehetőségeket.

Öt-öt kukoricánövény érkezett be a Takarmányanalitikai Laborunkba Nagyszentjános környékéről, 15-20 cm-es tarlóval vágva. A kukoricánövények szárából további 20 cm-t és 40 cm-t vágtunk le a laborban. Mértük az eredeti növény súlyát, a levágott szárrészek nedves súlyát és szárazanyag-tartalmát. Ezt követően megmértük a teljes növény táplálóanyag-tartalmának változását. Az eredmények a 2. táblázatban láthatóak.

2.táblázat: A tarlómagasság hatása silókukorica táplálóanyag-tartalmára és emészthetőségére
(Nagyszentjános, 2014)

		Viaszérésű zöld silókukorica		
		M. Takarmánykódex (zöld növény, viaszérés, kevés szem)	Nagyszentjános, 2014	Nagyszentjános, 2014
		15-20 cm-es tarló	35-40 cm-es tarló	55-60 cm-es tarló
Szárazanyag	g/kg	345	323	332
Nyersfehérje	g/kg sza.	80	72	78
Nyersrost	g/kg sza.	271	193	161
Nyershamu	g/kg sza.	47	28	30
NDF	g/kg sza.	475	436	380
ADF	g/kg sza.	234	219	192
ADL	g/kg sza.	31	20	16
Keményítő	g/kg sza.	-	289	341
NE, zöld (szilázs: - 3-5%)	MJ/kg sza.	6,06	6,29	6,74
OMd	%	-	77,3	79,1
DOM	g/kg sza.	-	751	767
NDFdig	%	-	59,2	60,2
Dig NDF	g/kg sza.	-	258	229

A 35-40 cm magas tarló hatására csökkent a nyersrost-, az NDF-, az ADF-, az ADL- és a nyershamu-tartalom a hagyományos tarlóval betakarított zöld kukoricához képest. **A hamutartalom csökkenése egyértelműen jelzi a kisebb mértékű földszennyeződést.**

Az 55-60 cm-rel betakarított növény (a 35-40 cm-es tarlóval betakarított kukoricához képest):

- **keményítőtartalma több, mint 17%-kal nagyobb volt (+52 g/kg sza.),**
- nyersrost-tartalma 17%-kal kisebb lett (+32 g/kg sza.),
- **nettó energia tartalma közel 7%-kal nőtt (+0,45 MJ/kg sza.),**
- szerves anyag emészthetősége kb. 2%-kal kedvezőbbnek bizonyult,
- NDF lebonthatósága kb. 1%-kal kedvezőbben alakult.

A VESZTESÉGEK alakulása

A tarlómagasság növelésének hatása a veszteségre az alábbiak szerint alakult (Nagyszentjános környékén 2014. augusztus 25-én, csapadékos nyári időjárás és erős szárszerkezet mellett):

- 40 cm vs. 20 cm: **6,2% nedves veszteség, 4,1% sza. veszteség**
- 60 cm vs. 20 cm: **12,9% nedves veszteség, 7,8% sza. veszteség**

Tehát a 20 cm tarlómagasság-növelés a 40 cm-es tarlómagassághoz képest **+3,7%-os szárazanyag-veszteséget eredményezett a tarlón, ami +6,7% veszteséget jelent nedves anyagban kifejezve.**

Az ÁR-ÉRTÉK arány alakulása

A 60 cm-es tarlónál jelentkező +0,45 MJ/kg sza. energiatöbblet +0,15 kg tej energiaigényét elégíti ki, ami 6 kg sza./nap/tehén kukoricaszilázs etetésekor **+0,9 kg/nap/tehén tej termeléséhez elegendő.** Egy 500 tehenes gazdaságban ez napi 450 kg tej termeléséhez biztosít energiát, ami éves szinten **164.250 kg tej (kb. 16 millió Ft).** Az 500 tehénnek megközelítően évi 3100 tonna kukoricaszilázssra van szüksége (+15% erjedési és romlási veszteséggel együtt: 3600 tonna/év). Ez megközelítően 100 ha termőterület (35 tonna/ha hozam esetében). Amennyiben a veszteség-különbség 6,7% a 40 cm-es tarlóhoz viszonyítva (és nem vesszük figyelembe, hogy szárat hagyunk a tarlón, nem értékes növényt), úgy az 100 ha-on kb. 240 tonna silókukoricának felel meg. **Az átlagos szilázs önköltséget figyelembe véve a 240 tonna kiesés megközelítően 2,5-3 millió Ft, ami kb. 15-20%-a a várható bevétel-többletnek.**



EGYÉB SZEMPONTOK

Felhívjuk a figyelmet, hogy a **60 cm-es tarlóval készült szilázs** rosttartalma rendkívül alacsony, ezért csak akkor javasolt a nagy tételben történő alkalmazása, **ha van egész évre elegendő lucerna-, gabona- és/vagy keverékszilázs a fogadó és a nagytejű csoportok részére (min. 5-10 kg/nap/tehén), méghozzá jó minőségben!** A szénaféléket nem javasoljuk a strukturális rost pótlására nagy mennyiségben (gyengébb emészthetőség, erőteljes töltőhatás és kisebb energiatartalom). Továbbá vegyük figyelembe, hogy a magas tarló nehezíti a talaj-előkészítést a következő termény előtt és esetlegesen többletköltséggel jár az elmunkálás (szárazzás).

A szerző nem foglal állást a megfelelő tarlómagasság eldöntése terén. Az egyértelmű, hogy a 30-40 cm közötti tarlómagasság alkalmazása indokolt. Az 55-60 cm-magas (esetenként 70 cm-es) tarló veszteséget jelent a 40 cm-es tarlómagassághoz viszonyítva (különösen aszályos nyár és gyenge hozam esetében kritikus), de egyben jelentős előnyökkel jár az ilyen silókukorica etetése a nagy termelésű tejelő állomány (költséghatékony) takarmányozásában. **A döntés telepméret, földterület, tejtermelési szint és évjárat függvénye egyaránt.**

Köszönetet mondunk a Nemesszalóki Mg. Zrt-nek, Oross József igazgató úr közreműködésének, a Kisalföldi Mg. Zrt-nek, Szajkó Lóránt vezérigazgatónak és Nyúl Jenő ágazatvezetőnek, hogy segítségükkel értékes hazai adatokhoz jutottunk a silókukoricára vonatkozóan.

Küllemi bírálat Csak a változás állandó

Sebők Tamás
HFTE

Több évtizede folynak komoly próbálkozások arra, hogy a küllemi bírálatot „gépesítsék”, vagyis a tehén lineáris küllemi bírálatát valamilyen, speciálisan erre a célra kifejlesztett scanner, letapogató vagy egyéb technika segítségével végezve a lehető legmegbízhatóbb adatokat gyűjtsék. A mai napig azonban a végeredmény mindig ugyanaz - a gyakorlott bírálóknál megbízhatóbb adatokat semmilyen eszköz sem képes produkálni. (Érdekes számadat: Az európai országok közötti átlag korreláció a termelési tulajdonságokra - amelyeket komoly műszerekkel mérünk - tejmenyiség tekintetében 0,88, tejszír esetében 0,87. Ezzel szemben az országok bírálói által bírált hat lineáris tulajdonság esetében beszélhetünk 0,90 feletti korrelációkról, további három esetében 0,80 felettiről!) Ennek hátterében nemcsak a technológia hiánya áll, hanem a fajta szinte állandó új kihívásai, változásai is, amelyeket a bírálók - Európa, sőt világ szinten - folyamatosan elemeznek és a harmonizációs munkának, a monitoringozásnak köszönhetően állandóan fejlesztenek is.

A címben olvasható „kettősség” kétféle változáson alapszik:

1. A lineáris, illetve a fő bírálati tulajdonságok változásai

Új tulajdonságok érkeznek, „régi” tulajdonságok szűnnek meg. A lineáris tulajdonságok közül „száműzött” lett pl. a csüd. Egyrészt a lineáris skálán történő nehéz megjelenítésének, másrészt a jelentőségének csökkenése miatt. (Bírálata természetesen folyik, a Láb-lábvég pontszám tartalmazza). Érdekes például a Hátulsó tőgyfél szélesség kérdése is. A hivatalos EHRC ajánlásban a tulajdonság ugyanis nem szerepel, annak ellenére, hogy a világ országainak nagy része bírálja. (Magyarországon is volt pár év, mikor szüneteltettük e tulajdonság bírálatát.) Jelentősége a tejtermelésben vitathatatlan, viszont bírálata az egyik legnehezebbek közé tartozik, hiszen a laktációs stádium mellett a fejés ideje és ezek számtalan kombinációja nehezíti a bírálatát, ezáltal a megbízhatóságát is. Ennek ellenére, mivel segítségével komoly támpont adható a tenyésztőknek a hátulsó tőgyfél alakulásáról, így a tenyésztőszervezetek nagy része úgy döntött, hogy ajánlás ide, ajánlás oda, de továbbra is bírálja ezt a tulajdonságot.



A termelés növekedésével, a tudomány fejlődésével elkerülhetetlen az új tulajdonságok megjelenése is. Pár évvel ezelőtt kezdődött Magyarországon pl. a locomotion (mozgáskép), a testkondíció és a hátulso bimbó helyeződés bírálata. Az évek alatt elég információ gyűlt össze ahhoz, hogy hamarosan tenyésztéket közölhessünk ezekre a tulajdonságokra is. Közülük a legkorszakalkotóbb változást a mozgáskép hozta, amely ma a láb-lábvég fő bírálati tulajdonságban legnagyobb hangsúllyal szerepel, teret hódítva az évtizedek óta bírált egyéb lineáris lábtulajdonságoktól.

Az ősz folyamán ismét három új tulajdonság lát napvilágot a magyar küllemi bírálati rendszerben. Lineáris tulajdonságok körét a „tőgy-állomány” és a „csontminőség” bővíti majd, a fő bírálati tulajdonságoknál a „tejelő jelleg”-et a „tejelő erő” váltja fel. (Az új tulajdonságokról a Holstein Magazinban olvashatnak majd részletesebben.)

Végezetül vannak olyan próbálkozások, amelyek kudarcba fulladtak, mint pl. a forgóhelyeződés, ágyék-erősség, hát-feszesség stb. bírálata. Ezek jelentőségét senki sem kérdőjelezi meg, sőt „bírálatuk” kulcsfontosságú, a lineáris skálán történő elhelyezésük viszont szinte reménytelen. Ezek a tulajdonságok azonban fontos alkotói az adott fő bírálati tulajdonságoknak.

2. A „SKÁLA” változásai

A másik „állandó változást” igénylő kör: a „SKÁLA”. Elsősorban a lineáris tulajdonságok tekintetében van komoly mozgás e kérdésben. A lineáris-leíró küllemi bírálatnál beszélünk középértékről (4-5-6) és szélső értékekről (1-2-3 és 7-8-9), amelyek azonos tartományt igényelnek az adott tulajdonság tökéletes és a biológiai tulajdonságok egy adott populációban megfigyelt normál elosztást követő megjelenítéséhez.

Ne felejtsük el, hogy a lineáris küllemi bírálati rendszer elsődleges és legfontosabb feladata az, hogy a tenyésztékbecsléshez alapadatokat szolgáltasson. Ebben a rendszerben az egyes lányutódok küllemi alakulásának különbségeit kell meghatározni, és az adott bikára jellemző fenotípusos alakulás alapján meghatározni a bika tenyésztéket - azt a profilt, amit a legnagyobb valószínűséggel utódaiban örökít. Szeretnénk ezúton is felhívni a figyelmet arra, hogy a párosítási programokban mindig a genetikai értékekkel, más szóval az adott egyed tenyésztékével célszerű kalkulálni, hiszen ez az, ami az állat környezeti hatások által nem befolyásolt értékeit mutatja. Egy-egy gazdaságban így a fenotípusos mutatók alakulását ennek megfelelően kell kezelni. A változás azonban az adott tulajdonság genetikai trendjének alakulásán jól megfigyelhető. A jelenleg folyó küllemi bírálati fejlesztés keretein belül a főbb bírálati tulajdonságok több évre visszamenő trendjének látványos, grafikonon történő megjelenítésén dolgozunk, amely mind a Partnereink telepére járó küllemi bírálon, mind a honlapunkon keresztül is elérhető lesz.

A fajta folyamatos fejlődését a bírálatnak is követnie kell. Ez jelen esetben azt jelenti, hogy a lineáris skála középértékét, a tulajdonság fejlődését figyelembe véve mindig ott is kell tartanunk, hiszen ha nem így tennénk, akkor a tulajdonság „egyik iránya” sérülne, nem lenne kifejezhető az adott skálatartományban.



Két példa hazánkból: Hátulsó láb oldalnézet. A hazai populációról elmondható, hogy e tulajdonság tekintetében a skála magasabb tartománya fedi le az átlagot. Így megtörhet az „igazságos” pontelosztás mértéke, hiszen, ha a 9-es skála középértéke nem az 5-nél, hanem a 6-nál van (vagyis a populáció átlaga nem a középérték), akkor „lefelé” öt, míg a „felfelé” mozgáshoz csupán három érték áll rendelkezésére a bírálónak a tulajdonság értékeléséhez. Ennek kiküszöbölésére pár évvel ezelőtt a skálát egy ponttal „átállítottuk”, helyrehozva ezzel a bírálat korrektségét.

A farmagasság tekintetében éppen az elmúlt negyedévben történt skálaigazítás, ahol egy ponttal növeltük a középértéket, követve a fajta ezen irányú pozitív fejlődését. (Tavaly például Angliában ugyanezen tulajdonság tekintetében két pontos igazítás történt!) Sok lineáris tulajdonságnál az egy egész pontos skálamozgatás túl „erős” módosítás lenne, így a harmonizációkon, a populáció bírálati eredményeinek elemzése segítségével folyamatosan végzünk kisebb mértékű korrekciókat azért, hogy a lehető legmegbízhatóbb információkat gyűjthessük a magyar állományról.

A fő bírálati tulajdonságok tekintetében hasonló, de jóval árnyaltabb a helyzet. Az ottani számok osztályokat képviselnek, ezek változása sokkal lassúbb folyamat.

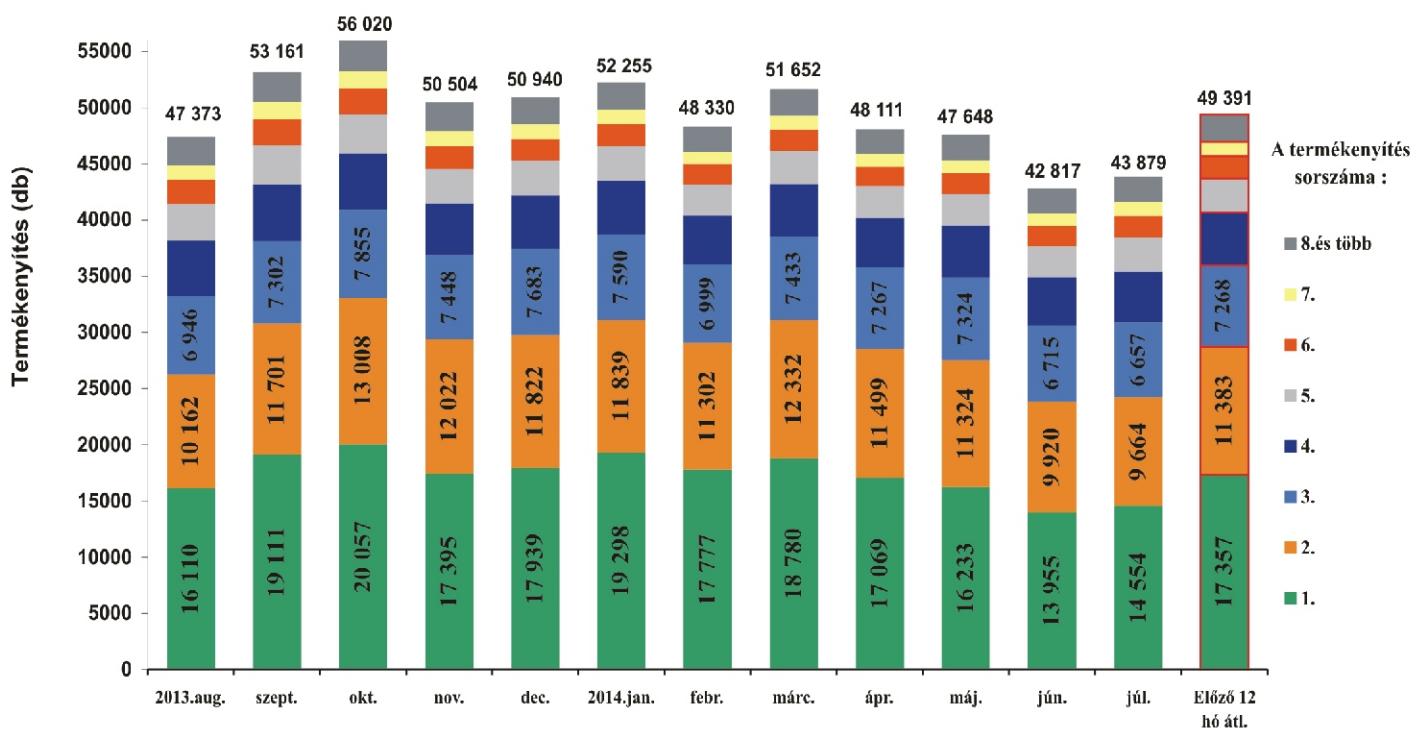
Gondoljunk csak a 20-25 évvel ezelőtti nagydíjas állatainkra, amelyek mindenki elismerését elnyerve, az akkori populáció küllemi szempontból is legkimagaslóbb egyedei voltak. Nagyrésztük a mai skálát használva valószínű a „Good” osztály közepénél nem jutna feljebb, míg - csupán a gondolattal eljátszva - egy mai 84 G+-os tehén, abban az időben nem csak a nagydíjakat halmozta volna, hanem valószínű Excellent minősítéssel is büszkélkedhetne.

Populációs szinten számolva az osztályok módosítása nélkül ma nagy valószínűséggel az átlag magyar tehén magas G+ tájékan mozogna, amely természetesen nem fedné le a valóságot. A bírálat alapját a nemzetek saját tenyészcéljukat szem előtt tartva elkészített TRUE TYPE adja, amely azt az ideális tehenet képviseli, amely küllemi bírálati szempontból tökéletesnek mondható. Amennyiben az évek folyamán a valóságban megszületik majd a „tökéletes tehén”, elmondhatjuk, hogy elértük a kitűzött célt. Ezzel egy időben új tenyészcélok mentén új TRUE TYPE tehén „születik” - és a skála mozog tovább!

XII. TERMÉKENYÍTÉSI ADATOK ELEMZÉSE A SZAPORÍTÁS JAVÍTÁSÁÉRT

2. ábra: Az "A" módszerrel ellenőrzött tehenek havonkénti termékenyítéseinek száma és megoszlása a termékenyítések sorszáma szerint

Vizsgált időszak: 2013.08.01 - 2014.07.31.



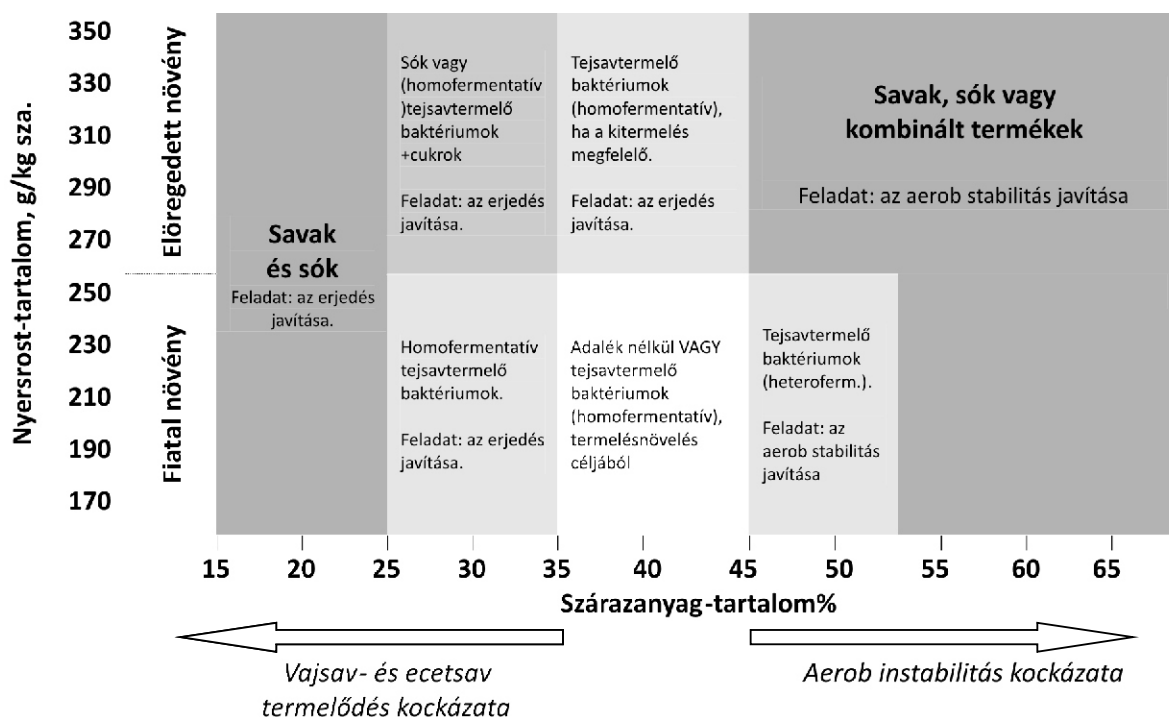
Az erjedés szabályozása és az aerob stabilitás javítása silózási adalékanyagokkal (összefoglaló táblázat)

Fordította Dr. Orosz Szilvia
Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft.

Forrás:

Wyss (2013) A fermentációs folyamat irányítása és az erjesztett takarmányok minősége. 15. Tömegtakarmány-konzerválási Nemzetközi Konferencia, Magas-Tátra, Szlovákia, 2013. (Ueli Wyss, Agroscope Liebefeld-Posieux Research Station ALL-Haras, Svájc)

Az alábbiakban egy svájci kutató összefoglaló táblázata látható a silózási adalékanyagok használatáról, az anaerob erjedési folyamatok javítása - a káros folyamatok megelőzése - és az aerob romlás gátlása szempontjából.



Hozzá kell azonban tenni, hogy a hazai körülmények speciálisak:

- nagy silótercink vannak, amiket 'túl sokáig' teszünk ki romlásnak már az erjedés 0. napján, a túl hosszú taposás során (optimális: 3 nap, vagy 40° rézsűben való taposás)
- a silófalaink nagy méretűek: az állott silófalban az aerob romlás előrehaladott,
- a legtöbb telep nem használ oldaltakaró fóliát, ami légmentesen zárna a széleket,
- a legnagyobb tétel a silókukorica, ami érzékenyebb az aerob romlásra, mint a többi tömegtakarmány,
- a lebontott tömegtakarmányt 1-2 napig halomban (gyakran fedetlenül) tároljuk etetés előtt,
- hosszú, meleg nyaraink vannak, ami kedvez a gombák szaporodásának a silófalban.

Ezért az aerob stabilitás kérdésköre nagyobb szárazanyag-tartományt érint, mint a svájci kutató által jelzett 45% és nagyobb volumenű, mivel hazánkban a legnagyobb tétel, a kukoricaszilázs érintett a leginkább.



A fóliatömlőben és a bálában tárolt takarmányok esetében az aerob romlás kevésbé jelent kockázatot



Hollandia 2014: hevederrel rögzített ponyva falközi silóban (biztos fixálás -könnyű bontás), oldalfóliával



Ausztria 2010: eső ellen fóliával védett silófal



Írország 2005: drénezett falközi siló, fóliafedéssel és szorosan illeszkedő gumiabroncsokkal



Magyarország 2008: nagy méretű, osztott silódepó penészedő silófállal (aerob romlás)



Magyarország 2008: lebontott kukoricaszilázs szabad ég alatt tárolva (a magban télen is fenn áll az aerob romlás kockázata)

Karbamid vizsgálat a Tejvizsgáló Laboratóriumban

Jankó Szilvia, Sztarenszky Lília
Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft.

Soron következő cikkünkben a karbamid vizsgálat rejtelseibe avatjuk be Tisztelt Partnereinket.

A karbamid vizsgálat akkreditált laboratóriumunkban az alább olvasható visszaellenőrzésekkel történik. Jelenleg a NAT által NAT-1-1648/2011 számon akkreditált tejvizsgáló laboratóriumunk folyamatos pontosság ellenőrzési rendszert tart fenn az MSZ EN ISO 17025 szabvány előírásainak megfelelően. Mindez napi, heti, havi és éves rendszerességgel, szigorú követelményeket támaztó ellenőrzésekből áll.



1.kép IR műszeren történő minta analízis

A Laboratóriumba beérkező tejminták karbamid vizsgálata a már korábbi cikkünkben bemutatott 3 db Bentley FTS (FTIR) készüléken történik. A minták vizsgálatának pontos menetéről a Partnertájékoztató Hírlevél 2014. XIV. évfolyam 3. számában olvashattak.

Az ÁT. Kft. minőségügyi politikájának elsődleges szempontja olyan módszerek alkalmazása, amelyek szabványosak illetve a laboratóriumunk által validáltak. A tejvizsgáló laboratóriumban alkalmazott vizsgálati eljárások megfelelőségéről az éves akkreditációs felülvizsgálat, illetve a hazai és külföldi referencia minták helyes eredményei adnak megnyugtató visszajelzést.

A napi 8-9000 darab minta pontos analízise a műszerek folyamatos ellenőrzése mellett kivitelezhető.

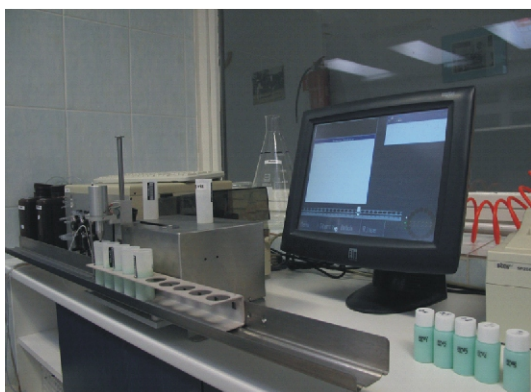
A napi rendszerességgel ellenőrzések során felülvizsgálat alá kerül az adott műszer beállítása, mérési pontossága. Az ellenőrzések az alábbi eljárásokból tevődnek össze:

1. Naponta a műszerek indításakor a gépek ismételhetőségére és reprodukálhatóságára vonatkozóan összehasonlító mérések történnek. Az eredmények precizitására vonatkozó statisztikai kiértékelést követően kezdődhet meg a minták vizsgálatra való előkészítése.

2. A vizsgálatok során napközben minden 80. mintát egy ún. pilot, azaz ellenőrző minta követ. Amennyiben ezen minta valamely komponensének eltérése nagyobb a megengedettnél, úgy a műszert a részlegvezető átnézi, ellenőrzi, illetve szükség esetén utasítást ad az ellenőrző minta előtti, már levizsgált 80 tejminta ismételt analízisére.



2. kép Nemzetközi referencia sor



3. kép ChemSpec műszer analízis közben

3. A laboratórium heti illetve havi rendszerességgel alkalmaz nemzetközi standard mintákat. Ezen minták referencia értékkel rendelkeznek, így szűrőpróbaszerű ellenőrzések végrehajtására is gyakran kerül sor.

4. Heti rendszerességgel ún. kalibrációt ellenőrző sort állítunk össze, amely referencia értékeit egy enzimatis reakción alapuló ChemSpec műszer mérése alapján kapjuk. Ezt a 20-25 db ismeretlen karbamidtartalmú mintát a ChemSpec műszer által adott referencia értékek ismeretében a Bentley IR készülékeken is bemérjük, így ellenőrizzük az IR készülékek mérési pontosságát. Amennyiben a megengedettnél nagyobb eltérés tapasztalható, a műszer kalibrációs egyenesét állítjuk az adott 20-25 minta alapján. Ilyen állításra viszonylag ritkán kerül sor, mivel a műszerek nagyon jó pontossággal mérik a karbamid paramétert is.

Az alábbi táblázat egy korábbi ellenőrző sor bemérési adatait és a ChemSpec általi referencia értéktől való eltérését tartalmazza. Látható, hogy az IR műszerek nagy pontossággal adják vissza a referencia értékeket.

mérés időpontja: 2014. május							
Sor szám	referencia (ChemSpec) g/100 g	1.IR műszer		2.IR műszer		3.IR műszer	
		mért érték g/100 g	referenciától való eltérés g/100 g	mért érték g/100 g	referenciától való eltérés g/100 g	mért érték g/100 g	referenciától való eltérés g/100 g
1	0,025	0,024	0,001	0,025	0,000	0,020	0,005
2	0,030	0,030	0,000	0,031	-0,002	0,033	-0,004
3	0,034	0,031	0,003	0,034	0,000	0,034	0,000
4	0,030	0,027	0,004	0,025	0,005	0,025	0,005
5	0,029	0,028	0,002	0,028	0,001	0,029	0,000
6	0,025	0,028	-0,002	0,029	-0,003	0,028	-0,003
7	0,034	0,031	0,003	0,032	0,002	0,031	0,002
8	0,028	0,029	-0,001	0,029	0,000	0,030	-0,002
9	0,031	0,031	0,000	0,030	0,000	0,030	0,001
10	0,033	0,032	0,001	0,029	0,004	0,030	0,003
11	0,011	0,012	-0,001	0,011	0,000	0,014	-0,003
12	0,013	0,017	-0,003	0,013	0,001	0,016	-0,003
13	0,018	0,020	-0,002	0,017	0,002	0,019	0,000
14	0,022	0,021	0,001	0,020	0,002	0,025	-0,003
15	0,027	0,025	0,002	0,025	0,001	0,031	-0,004
16	0,028	0,026	0,002	0,030	-0,002	0,028	-0,001
17	0,029	0,030	-0,001	0,029	0,000	0,029	0,000
18	0,031	0,029	0,002	0,030	0,001	0,028	0,002
19	0,032	0,032	0,000	0,035	-0,003	0,034	-0,002
20	0,032	0,033	-0,001	0,035	-0,003	0,034	-0,002
21	0,033	0,032	0,001	0,033	-0,001	0,034	-0,001
22	0,040	0,037	0,004	0,040	0,000	0,043	-0,003
23	0,046	0,044	0,002	0,049	-0,002	0,048	-0,001

5. Évente 2 alkalommal a Szent István Egyetem Állatorvos-tudományi Karán 90-110 darab ismeretlen karbamidtartalmú minta vizsgálatát végeztetjük el. Ugyanezeket a mintákat mind a ChemSpec, mind a Bentley IR műszereken is lefuttatjuk és kiértékeljük.

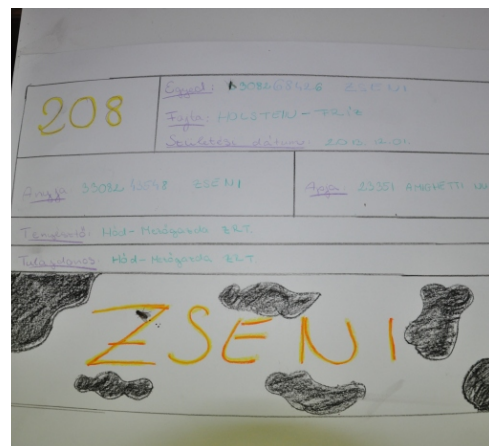
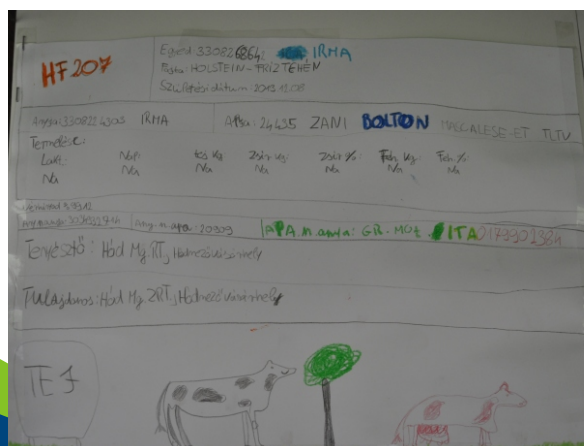
6. Az akkreditált státusz fenntartásának egyik fontos feltétele a nemzeti és nemzetközi jártassági vizsgálatokban való részvétel. Egy-egy komponenst illetően évente legalább egy alkalommal kell részt venni ilyen jellegű összehasonlító eljárásban. Ennek a kritériumnak az ÁT. Kft. tejvizsgáló laboratóriuma is igyekszik megfelelni. A jártassági vizsgálat során ismeretlen értékekkel rendelkező nyers tejmintákat kap a laboratórium, majd a mért eredményeket a szervező részére visszaküldi. A szervező által elvégzett statisztikai elemzés részletezi azt is, hogy a vizsgálatok pontosságát illetően a laboratórium hol helyezkedik el más, esetleg külföldi vizsgáló laboratóriumhoz képest. Laboratóriumunk rendszeresen 4-5 havonta részt vesz és kitűnően szerepel nemzetközi összehasonlító vizsgálatokon. A kiértékelt eredmények alapján az ÁT. Kft. tejvizsgáló laboratóriuma minden vizsgált paraméterre vonatkozóan megfelelően szerepel a nemzetközi jártassági összehasonlító vizsgálatokon. 2013.évben két karbamid mérést ellenőrző jártassági vizsgálaton vettünk részt, mindkettőn eredményesen szerepeltünk.



II., III. Nyári tábor ifjú holstein tenyésztőknek

A tavaly szervezett I. tábor sikerén felbuzdulva idén is szeretnénk volna a gyerekeket „csatasorba” szólítani. Két szinten hirdettük meg a tábort; Hódmezővásárhelyen a haladók számára igyekeztünk egy emeltebb szintű képzést biztosítani, míg Debrecenben az előkészítés tudományával most ismerkedő kezdők számára biztosítottunk lehetőséget arra, hogy közelebb kerüljenek ehhez az izgalmas munkához. Mindkét helyszínen 10-10 résztvevővel dolgozhattunk együtt, az üszöket a munkához a Hód-Mezőgazda Zrt. és a Béke Hajdúböszörmény Mg. Szövetkezet jóvoltából kaptuk. A helyszínek a már jól ismert kiállítási területek voltak úgy Hódmezővásárhelyen, mint Debrecenben. Ahhoz, hogy a gyerekeknek minimális költségek mellett nyíljon lehetőségük a tanulásra, támogatóként a Magyarartarka Tenyésztők Egyesülete, az ÁT Kft. és a HFTE biztosított anyagi támogatást, míg az Alföldi Tej Kft. és a Nyakas Farm termékekkel tette színessé a gyerekek napi étrendjét.

Mindig öröm ilyen lelkes gyerekekkel, ilyen összefogás mellett a szakma jövőéért tenni és dolgozni!



VILMA, A SZUPERTEHÉN AZ ELSŐ ARANYTÖRZSKÖNYVES JERSEY TEHÉN

A múlt század elején az Országos Törzskönyvelő Bizottság Konkoly-Thege Sándor javaslatára létrehozta az Elit Törzskönyvet, majd a kiváló életteljesítménnyel rendelkező tehenek és bikák részére az Aranytörzskönyvet. Az elvárások természetesen az akkori időnek megfelelőek voltak, az Aranytörzskönyvbe kerüléshez 25.000 kg tej és 900 kg tejzsír termelése volt a feltétel. Ez a termelési szint legalább 6 laktációt feltételezett.

Mivel az elmúlt évtizedekben az árbevételre irányuló szelekció eredményeként drasztikusan csökkent a hasznos élettartam, így ennek előtérbe kerülése indokoltá vált. A világ minden intenzíven tejet termelő fajtájánál előbb-utóbb szelekciós szempont lett és lesz az életteljesítmény.

A tenyésztőszervezetek feladata a legkiválóbb tenyészállatok felkutatása, bevonása a tenyésztői munkába. A mai, teljesítményorientált tenyésztésben külön elbírálást érdemelnek a hasznos élettartamban társaikat felülmúló állatok. Szép példát láthattunk erre a Holstein-fríz Tenyésztők Egyesületétől, akik 1995-ben ismét megalapították az Aranytörzskönyvet, a 100.000 kg tejtermelést meghaladó teheneik részére.

Egyesületünk, a Koncentrált Tejű Fajták Tenyésztő Egyesülete 2014-ben elhatározta, hogy fajtáink számára is megalapítja az Aranytörzskönyvet. A kisebb testű, de koncentráltabb tejet termelő fajták esetében természetesen nem várhattuk el a törzskönyvbe kerülés feltételeként a 100.000 kg-os tejtermelést. Mivel fajtáink esetében a tenyészcél mindig a megtermelt

hasznosanyag mennyiségének növelése volt, így logikusnak tűnt, hogy az Aranytörzskönyvbe kerülés feltétele is ez az értékmérő legyen. Az elnökség döntése alapján az Aranytörzskönyvbe az 5.000 kg zsír és fehérje életteljesítményt elérő egyed kerülhet. Úgy ítéljük meg, hogy ez a teljesítmény egy – esetenként 350-400 kg – élő súlyú tehéntől valóban figyelemre méltó.

A 2014-es Farmer Expó helyszíne és nyilvánossága lehetőséget biztosított számunkra, hogy Egyesületünk első Aranytörzskönyves egyedét kitüntessük, és számára átadjuk a kiváló életteljesítményt igazoló plakettet. A Középtiszai Mg. Zrt. 1918-as használati számú **VILMA** nevű

jersey tehene lett az első Aranytörzskönyves egyedünk. A Q-ZIK apaságú tehén 2004 novemberében született, és hasznosanyag-termelése meghaladta az 5 300 kg-ot. A fajta képességére jellemző, hogy az egy tejelő napra jutó tejtermelése 26,4 kg 4,71%-os zsírral és 3,7 %-os fehérjével. A termelt tej mennyiségében is rendkívüli termelésre képes az egyed, hiszen az 5. laktációjában (305 nap) 9 943 kg tejet termelt 4,91%-os zsírral és 3,68%-os fehérjével. Vilma a tenyésztők számára ismert tehén, ugyanis az elmúlt években több tenyészállat kiállításon szerepelt eredményesen. Az ezévi Farmer Expóra sem teljesítménye, hanem korát meghazudtoló külleme miatt nevezték. Ma is csodálatos küllemét, és elsősorban tőgytulajdonságait bizonyítja, hogy a show-bírálaton fiatalabb társait háttérbe szorítva nagydíjat kapott. Az első törzskönyves

tehen tenyésztőjének és gondozóinak ezúton is gratulálunk és örömmel köszöntjük az Egyesület első Aranytörzskönyves tehenét.

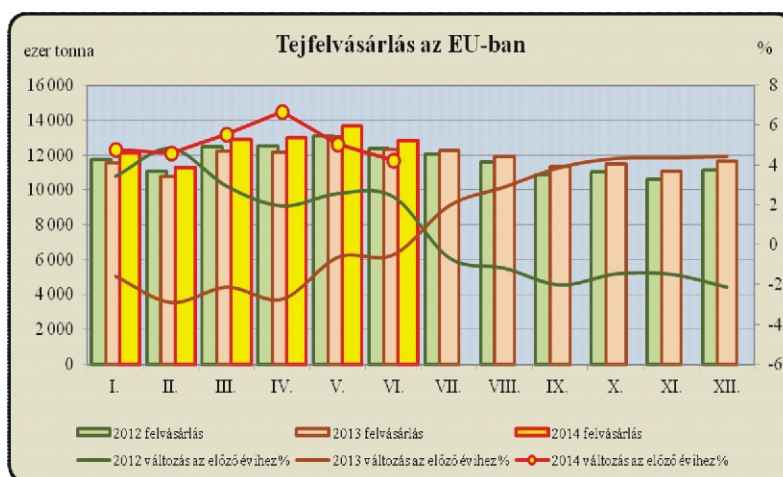


A TEJ SZAKMAKÖZI SZERVEZET ÉS TERMÉKTANÁCS KÖZLEMÉNYE

2014. június 19-i ülésén a Tej Szakmaközi Szervezet és Terméktanács Elnöksége úgy döntött, hogy a 2014. április 1. napjától 2015. március 31. napjáig tartó kvótaévre az alapár éves átlagára – 2014. március 19-i Közleményében nyilvánosságra hozott – 103 Ft/kg-os prognózist nem módosítja, a kvótaév második negyedévére pedig 101 Ft/kg átlag alapár alakulást jelez előre.

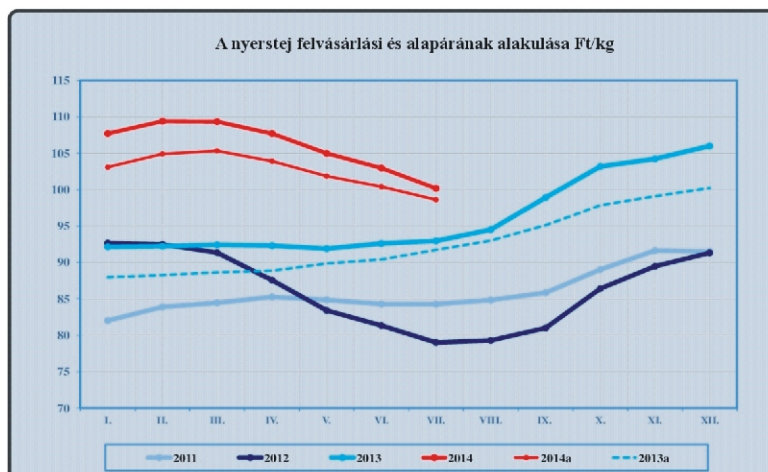
Továbbra is várjuk a tagság csatlakozási szándékát. További információ, valamint a csatlakozás feltételei megtalálhatók a Tej Terméktanács weboldalán (www.tejtermek.hu).

Az Unió tagországaiban a tejfelvásárlás 2014 első félévében 5,2%-kal emelkedett, ez jelentős elmozdulást jelentett a kereslet-kínálati viszonyokban. A „többlet” növelte egyes termékek feldolgozását, a készleteket, valamint fokozta az exportnyomást.



Forrás: CLAL

Magyarországon a felvásárlás az év első hét hónapjában 5,4%-kal nagyobb, mint az előző év hasonló időszakában. (Mind az AKI, mind a Terméktanács ettől magasabb növekedést mért, s mivel mindketten a „nagyobb” felvásárlók, feldolgozók adatait összesítik, ez is – áttételes – igazolás a koncentrációs folyamatra.) Az uniós trenddel megegyező felvásárlás hasonló hatásokat váltott ki a felvásárlási árak vonatkozásában is. Az első negyedév végétől folyamatos csökkenés regisztrálható, ugyanakkor az átlagos árszint júliusban több mint 7,5%-kal magasabb volt a tavaly júliusinál.



Forrás: AKI

FELDOLGOZÓI ALAPANYAG ADATOK

2014. július				
Megnevezés		Mérték- egység	Érték	Változás az előző év azonos időszakához %
Felvásárolt tej összes mennyiség	tej	tonna	80 767	115
	zsír	tonna	2 951	114
	fehérje	tonna	2 648	116
Felvásárolt tej összes érték		ezer Ft	8 086 550	121
Felvásárolt tej átlagár		Ft/kg	100,12	105
Társvállalattól átvett alapanyag		tonna	6 935	28
Import alapanyag (külpiacon vásárolt)		tonna	395	23
Társvállalatnak értékesített alapanyag		tonna	3 057	157
Export (külpiacon kiszállított teljes tej)		tonna	7 974	143
Feldolgozásra rendelkezésre álló folyadék		tonna	84 980	162
Ömlesztési alapanyag vásárlás (külpiacon)		tejegyenértékben	343	70
Tejpor (külpiacon vásárolt)		tejegyenértékben	0	0

FELDOLGOZÓI ALAPANYAG ADATOK

2014. január-július				
Megnevezés		Mérték- egység	Érték	Változás az előző év azonos időszakához %
Felvásárolt tej összes mennyiség	tej	tonna	531 122	108
	zsír	tonna	20 062	107
	fehérje	tonna	17 761	108
Felvásárolt tej összes érték		ezer Ft	56 647 400	121
Felvásárolt tej átlagár		Ft/kg	106,66	112
Társvállalattól átvett alapanyag		tonna	45 197	73
Import alapanyag (külpiacon vásárolt)		tonna	4 209	69
Társvállalatnak értékesített alapanyag		tonna	25 317	136
Export (külpiacon kiszállított teljes tej)		tonna	45 326	96
Feldolgozásra rendelkezésre álló folyadék		tonna	563 491	127
Ömlesztési alapanyag vásárlás (külpiacon)		tejegyenértékben	2 723	92
Tejpor (külpiacon vásárolt)		tejegyenértékben	260	-

Forrás: Tej Terméktanács

A táblázatokban a Tej Szakmaközi Szervezet és Terméktanács-tag feldolgozók adatai szerepelnek. Az előző év azonos időszakához mért változás azonos adatszolgáltatói körre vonatkozik.

Az Állattenyésztési Teljesítményvizsgáló Kft. két évtizede áll partnerei szolgálatában, értéként őrizve és a napi munkában alkalmazva a hazai termelésellenőrzés több, mint 100 éves tapasztalatát.



Központi titkárság • Telefon: 06 28 515-540 Fax: 06 28 515-550 Mobil: +36 20 464-0059 Email: atkft@atkft.hu

Tejvizsgáló Laboratórium • Telefon és fax: 06 28 515-560 Mobil: +36 20 966-1163 Email: tejlabor@atkft.hu

Takarmányanalitikai Laboratórium • Telefon: 06 28 515-555 Mobil: +36 20 219-9512 Email: taklab@atkft.hu

Füljelző gyártó részleg • Mobil: +36 20 464-0022 Telefon: 06 28 515-542 Email: enar.fuljelzo@atkft.hu

Kereskedelmi Üzletág • Mobil: +36 20 464-0184 Email: kereskedelem@atkft.hu

Somos Zoltán Tenyésztési igazgató • +36 20 401-5936 somos.zoltan@atkft.hu

Dr. Monostori Attila főállatorvos • +36 20 464-0147 monostori.attila@atkft.hu