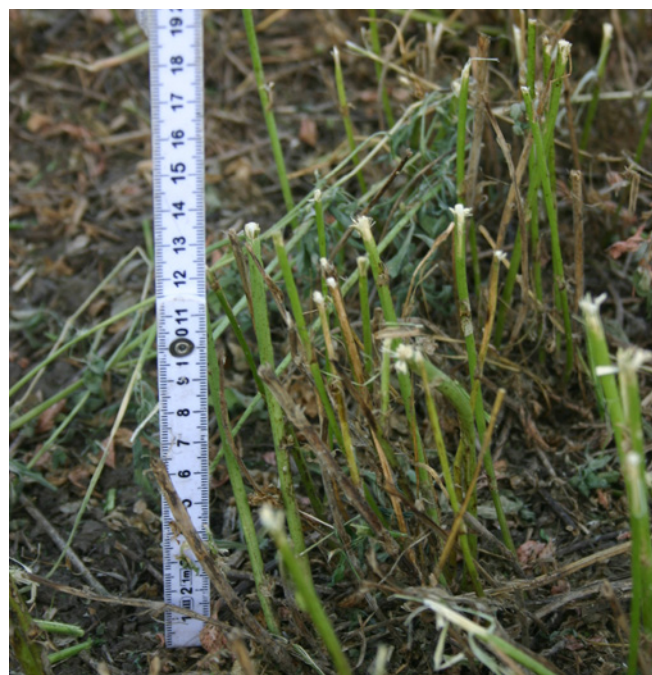




Forrás: TopAgrar 2017/5.
Összeállította: Dr. Orosz Szilvia

MEGLEPŐ ÉS TANULSÁGOS ADATOK A TARLÓMAGASSÁGRÓL

Köszönöm Dobos Péternek (Valkon Kft.), hogy rendelkezésemre bocsátotta ezt a fontos kísérletet. A kísérletet a Krone a TopAgrarral állította be. Az itt ismertetett eredmények, úgy gondolom, hasznosak lehetnek a nyári betakarítási szezonban. **Elsősorban a mennyiségi szemlélettel gazdálkodó növénytermesztő kollégák figyelmét hívom fel az eredményekre, mert úgy tűnik, tartogathat még meglepetéseket a szántóföld számunkra.** Ne egy kaszálás hozamát nézzük, hanem az éves hektáronkénti hozamot lucernában, gyepon, intenzív fűben, többszöri kaszálású gabonafélék esetében! Úgy tűnik, ebben az esetben nem kell tehát feltétlenül feláldozni a hozamot a minőség oltárán. Lehet, hogy még az ilyen nagyon meleg időben is érdemesebb magasabb tarlót hagyni, mert a következő növedék meghálálja? **Találkozhat a mennyiségi és a minőségi szemlélet? Nyugat-Európában ezt win-win helyzetnek hívják, amikor mindenki nyer. Talán még a tehén is...**



Egy szántóföldi kísérlet során a fű 5 cm-es és 7 cm-es tarlómagasságát hasonlították össze szakemberek Németországban.

A kaszálást követően az első mintákat kézzel gyűjtötték be, még a fonnyasztás előtt. A friss anyag hozama az 5 cm-es tarlómagasság esetében 4%-kal több volt első kaszálásra, ami érthető. A kisebb tarló hatására azonban az energia- és a nyersfehérje-tartalom kisebbnek bizonyult a friss fűben a 7 cm-es tarlóhoz képest. Ez abból adódik, hogy a szár nagyobb arányban volt a levélhez viszonyítva az alacsonyabb tarlóval betakarított anyagban. Meglepő módon azonban az első kaszálás során az alacsonyabb tarlóval betakarított fű esetében nem tapasztaltak nagyobb mértékű földszennyeződést. Ez adódhat abból, hogy jó talajállapotú területen végezték a kísérletet. De akkor is tény. A kaszálást követően szétterítették a rendet. A szőnyegrendről vett minta hamutartalma azonban már nagyobb volt a kisebb tarlómagasság esetében! Tehát a földszennyeződést nem kaszálás, hanem a rendelkezés növelte meg az alacsony tarló miatt. Sőt, az alacsonyabb tarlón lassabban fonnyadt az anyag. Alulról kevésbé tudott átszellőzni. Az alacsonyabb tarlón ugyanazon idő alatt 3%-kal kisebb szárazanyag-tartalmat tudtak elérni a 7 cm-es tarlóhoz viszonyítva. Ezt követően a rendfelszedést bálázóval végezték és mérték

a kész bálaszilázsok táplálóanyag-tartalmát, valamint erjedését. A DLG szerinti szilázsértékelés alapján az 5 cm-es tarlóval betakarított anyag minősége gyenge volt a 'még' elfogadható kategóriában, míg egyes esetekben a minősítés szerint erősen aggályos volt az erjedés.

A területen megvárták a sarjút, a második kaszálását. Ez további tanulságos eredményeket hozott. Az 5-cm-es tarlóval betakarított területen a hozam nem érte el a magasabb tarlóval betakarított fű hozamát a második kaszálásra. A 7 cm-es tarlómagassággal betakarított fű a második kaszálásra 8%-kal nagyobb hozamot adott, mint a korábban 5-cm-es tarlóval betakarított anyagé. Tehát összességében a két kaszálásra a magasabb tarló esetében volt nagyobb a hozam, ami meglepő és tanulságos!

Összességében tehát megállapítható, hogy még jó talajállapot mellett is várható **a nagyobb földszennyeződés alacsonyabb tarlómagasság esetében, de nem elsősorban a kasza munkája, hanem a rendelkezés miatt. A száradás lassabb, vontatottabb alacsonyabb tarlómagasság esetében. A mennyiségi viszonyok sem kedvezőek 5 cm-es tarlómagasságnál, mert két kaszálásra többet adott a magasabb, 7-cm-es tarlóval betakarított fű a kísérlet során.**

